


6



**POLITIK INTERNASIONAL DAN
NASIONAL, MASALAH SOSIAL, DAN
PEMBANGUNAN DAERAH**

BAB XLV

*POLICIES MUST CHANGE TO ROOT OUT TERROR*¹

A. PART ONE (Original version in English)

**The United States, as a super power,
will not lose face in the Third World
if it takes into account the sufferings of
developing nations.**

U.S. air strikes against Libya last Monday, April 1986, were not surprising. Planning for that action had been in preparation for several days by Reagan and his administration, and a proportionate action was needed to retaliate for the explosion aboard a TWA jetliner and the bombing of a West Berlin disco. The military actions aimed at, as Reagan said, answering terroristic threats of "mad dog Khadafy."

As a super power, the United States' military attack on a small developing country like Libya, however, is difficult to accept. Many neutral experts say such that has sacrificed more than 100 innocent civilians will not stop terrorist incidents but will motivate them more, and increase humiliation and hostility against the United States.

This column is only an attempt to put forward a contribution of thought and the result of interviews I have done with some American and foreign students either before or

¹ Isi tulisan ini merupakan sumbangan pemikiran kepada Pemerintah Amerika Serikat (AS) sebagai perwujudan dari kerisauan penulis terhadap kondisi dunia dan ketidakberfahaman terang-terangan serta ketidakadilan AS terhadap Negara Sedang Berkembang (NSB). Artikel asli dalam versi bahasa Inggris pernah dimuat pada Kolom Opini dalam *Harian Kentucky Kernel*, Suara resmi Universitas Kentucky, terbitan *April 23*, 1986, hal. 4. Terjemahan ke dalam bahasa Indonesia dapat dilihat pada bagian kedua tulisan ini dalam versi Bahasa Indonesia.

after the U.S. air strikes took place who did want me to mention their names.

An Egyptian student said terrorism has existed long before the TWA explosion and disco bombing. Thus, the purpose of the U.S. air strikes does not succeed in stopping' terrorism, but rather leads to one retaliation after another. That strike is basically a manifestation of the United States' lack of success in taming Khadafy to one of its loyal followers. Hence, he must be killed or replaced by a regime which will support U.S. interests in the Middle East.

This statement differs from what George Schultz's spokesman said: "The United States is neither trying to kill Khadafy nor replace his regime with a government more friendly to the United States." This student, however, replies, "What then is the military action for'? Is it only for murdering more than 100 innocent people and children in Libyan cities?"

A Nigerian student said the presence of Khadafy as a leader fills the lack of leadership in African countries. He, together with other national African leaders, has been successful in increasing nationalistic feeling and self-confidence of African people. His assumption of responsibility for the helpless Palestinians therefore, as sources in the United States have claimed, uses some parts of his country as a base for training for terrorist action. This student does understand the U.S. concern for terrorism but he tends to see a solution in searching for the cause of terrorist action.

An Indonesian student compared the U.S. action to an Indonesian proverb: U.S. efforts to help a neighbor catch a rat and kill it by burning the house leads to other neighbors' and his own house being burned down. The U.S. government should have known a better way. The important thing is that the United States should know the cause and effect basis of terrorism; it is usually an effect of wrong implementation of U.S. foreign policy itself.

"Terrorism" in the Middle East occurs because the United States intentionally avoids looking at the real struggle of the Palestinians for their own land and at their sufferings for many years without hope. Moreover, the U.S. government neglected to open its eyes to the slaughter of hundreds of

innocent civilian Palestinians by Israeli-sponsored troops in Beirut, West bank and Gaza strip. That was also a terrorist action and has lit fire for terrorism in the region. In a condition in which people do not have any hope for the future to live as proper human beings, they, without exception, tend to do what-ever they can do, including what we call "terrorism."

Honestly, Arab people and people of the Third World do not have enmity toward Americans; many consider the American people their good friends and brothers from whom they can learn much about science, knowledge, technology, and experience. The further sacrifice of innocent people of both sides, Americans and Libyans or other Arabs, must be prevented by such spirit and consciousness.

Compared with the number of Americans who become victims of terrorism throughout the world, there are countless others who get good, favorable treatment in Asia, Africa and Latin America, including more than 1,000 Americans who had been living in Libya without being threatened. The problem is that it is a strict U.S. foreign policy, according to many neutral experts, that causes further alienation of Third World people.

In particular, it is the United States' tendency to view foreign affairs only as a function of its own interests that directs its government to create certain social and political situations in relatively weak countries, to manipulate and to dramatize them for its own interests and advantages. It is not surprising, then, that the U.S. government has only partial interest in the existence of other weak countries and forces them to follow U.S. policy lines. The CIA has an interest in who may come to power and who may not, and which political systems may be adhered to by those countries even though they are contradictory to the wishes and interests of the people of those countries.

In Palestinian affairs, the United States is determined that a free and independent Palestinian state will never exist because it would "break" the 'balance of power and of strategy' in the Middle East, and threaten the existence of Israel, the United States' "life-long brother." I think one of the important causes of terrorism in the Middle East may be found in these

simple political phenomena, which are basically the responsibility of the United States.

The U.S. government's attitude to terrorism is understandable, but it would be wise dan better for it not to break international law by using military force to face it. I am worried that this action will set a bad precedent and that every big and powerful state will use it to force their demands on small and weak ones. I am also concerned that the United States will eventually be considered an aggressor, a cold-blooded murderer and a cruelly new type of imperialist.

The United States, as a super power, will not lose face in the Third World if it takes into account the sufferings of developing nations. They have suffered from imperialism, colonialism and fettering foreign aid for many, many years. Let them choose and manage their own governmental systems by them-selves and select the leadership they want.

The United States will never be poor if it allows Nicaragua to live freely and without interference and allows Palestinians to have their own land and state. If the U.S. government is able to do this, it simply means that the United States, as a super power, can still grow, not be-come unstable but more appreciated; and terrorism will disappear by itself. Hopefully.

KEBIJAKAN HARUS DIUBAH DALAM RANGKA MENUMPAS TERROR SAMPAI KEAKAR-AKARNYA²

B. BAGIAN 2

(Versi Bahasa Indonesia setelah diterjemahkan ke dalam Bahasa Indonesia)

Amerika Serikat, sebagai sebuah negara adi daya (*super power*), tidak akan kehilangan muka di Dunia Ketiga, seandainya ia mau memberi perhatian/peduli terhadap penderitaan bangsa-bangsa-bangsa sedang berkembang.

Serangan Amerika Serikat (AS) terhadap Libya Senin lalu tidak mengherankan. Rencana untuk tindakan itu sudah dipersiapkan beberapa hari yang lalu Reagan dan Pemerintahannya, dan suatu tindakan yang tepat diperlukan membalas dendam bagi peledakan pesawat jet penumpang TWA dan pengeboman sebuah disko di Berlin Barat. Tindakan-tindakan militer tersebut bertujuan, sebagai Reagan menyebutnya, sebagai jawaban terhadap ancaman-ancaman dari "anjing gila Khadafy,"

Sebagai sebuah negara *super power*, akan tetapi, serangan militer AS terhadap sebuah negara sedang berkembang seperti Libya, adalah sulit untuk diterima. Banyak para ahli netral memandangi tindakan seperti itu yang telah mengorbankan lebih dari 100 orang sipil tidak akan mengakhiri tindakan-tindakan teror tetapi justru akan mendorongnya mereka lebih melakukan balasan teror, dan meningkatkan kebencian dan permusuhan terhadap AS.

² Isi tulisan ini merupakan sumbangan pemikiran kepada Pemerintah Amerika Serikat (AS) sebagai perwujudan dari kerisauan penulis terhadap kondisi dunia yang menampilkan ketidakadilan terbuka dan terang-terangan AS terhadap Negara Sedang Berkembang (NSB). Artikel asli dalam versi bahasa Inggris pernah dimuat pada Kolom Opini dalam *Harian Kentucky Kernel*, Suara Resmi Universitas Kentucky, terbitan 23 April 1986, hal. 4. Bagian ini merupakan terjemahan dari versi Bahasa Inggris ke dalam versi Bahasa Indonesia yang merupakan bagian terjemahan.

Tulisan dalam kolom ini hanya berusaha mengemukakan suatu sumbangan pemikiran sebagai hasil wawancara saya dengan beberapa mahasiswa Amerika dan mahasiswa asing baik sebelum atau setelah serangan udara AS tersebut terjadi. yang tidak menginginkan nama mereka disebut

Seorang mahasiswa Mesir mengatakan bahwa terorisme sudah terjadi jauh sebelum peledakan TWA dan pengeboman disko. Makanya, tujuan dari serangan udara AS tidak akan berhasil mengerem terorisme, tapi justru lebih menimbulkan saling balas dendam kepada satu dengan lainnya. Serangan itu pada dasarnya merupakan perwujudan dari tidak berhasilnya AS dalam "menjinakkan" untuk menjadi salah satu dari pengikut-engikut setianya. Karena, ia harus dibunuh atau diganti oleh sebuah rezim yang akan mendukung kepentingan AS di Timur Tengah.

Pernyataan ini berbeda dari apa yang dikatakan oleh Juru Bicara George Schultz: "AS tidak bertujuan baik untuk membunuh Khadafi maupun untuk mengganti rezimnya dengan sebuah pemerintah yang lebih bersahabat dengan AS." Namun, student ini menimpali: "Kalau begitu untuk apa tujuan tindakan militer tersebut? Apakah itu hanya untuk membunuh lebih dari 100 orang yang tidak berdosa dan anak-anak kecil di berbagai kota di Libya?"

Seorang mahasiswa Nigeria mengatakan kehadiran Khadafi sebagai seorang pemimpin mengisi keurangannya kepemimpinan di negeri-negeri Afrika. Ia bersama-sama dengan para pemimpin nasional lainnya telah berhasil dalam meningkatkan perasaan kebangsaan (*nasionalistic feeling*) dan kepercayaan diri orang-orang Afrika. Karena kepedulian dan pertanggungjawabannya terhadap orang-orang Palestina yang kehilangan harapan, sebagaimana sumber-sumber di AS menyebutkan, menyebabkan ia diduga telah menggunakan tempat-tempat tertentu di negerinya sebagai tempat latihan bagi kegiatan-kegiatan perlawanan Palestina yang disebut sebagai "gerakan-gerakan teroris." Mahasiswa ini sungguh-sungguh memahami keprihatinan AS terhadap terorisme, tetapi ia cenderung pada pencarian suatu solusi bagi penyebab kegiatan teroris.

Seorang mahasiswa Indonesia membandingkan tindakan AS dengan sebuah pri-bahasa Indonesia: Upaya AS untuk menolong seorang tetangga menangkap dan membunuh seekor tikus dengan membakar rumah itu akan menyebabkan rumah-rumah tetangga dan rumah miliknya sendiri terbakar habis. Pemerintah AS seharusnya sudah mengetahui cara-cara yang lebih baik. Hal penting adalah bahwa AS juga seharusnya memahami dasar utama sebab akibat timbulnya apa yang disebut dengan terorisme: Terorisme pada umumnya merupakan akibat atau dampak dari implementasi yang salah dari kebijakan luar negeri AS sendiri.

Terrorisme di Timur Tengah terjadi disebabkan AS secara sengaja tidak pernah mau memahami perjuangan adil orang-orang Palestina untuk mengembalikan tanah mereka dan penderitaan mereka di bawah pendudukan Israel selama bertahun-tahun tanpa harapan. Tambahan pula, Pemerintah AS tidak pernah mau membuka matanya atas pembunuhan sadis terhadap puluhan ribu orang-orang sipil Palestina yang dilakukan oleh para tentara Israel Beirut, Jalur Gaza dan Tepi Barat. Tindakan brutal seperti itu adalah juga tindakan teroris disponsori negara and telah menyuluh kobaran api terorisme di kawasan-kawasan tersebut. Dalam suatu kondisi dalam mana oran-orang tidak memiliki sama sekali harapan bagi kehidupan masa depan mereka sebagai umat manusia yang wajar, mereka, dengan tanpa pengecualian, cenderung melakukan apa saja yang mereka dapat lakukan, terasuk apa yang kita sebut dengan "terorisme."

Secara jujur, orang-orang Arab dan orang-orang di Dunia Ketiga tidak memiliki permusuhan terhadap orang-orang Amerika. Banyak diantara mereka menganggap orang-orang Amerika sebagai kawan-kawan baik dan saudara-saudara mereka dari siapa mereka dapat belajar banyak tentang ilmu, pengetahuan, teknologi dan pengalaman. Pengorbanan lebih lanjut dari orang-orang tidak berdosa dari kedua belah pihak, orang-orang Amerika, Libya, Palestina atau orang-orang Arab lainnya, mesti dicegah dengan semangat dan kesadaran seperti itu.

Dibandingkan dengan jumlah orang-orang Amerika yang menjadi korban terorisme diseluruh dunia, ternyata tidak

terhitung jumlah mereka lainnya yang yang memperoleh perlakuan baik dan menyenangkan. di Asia, Afrika dan Amerika Latin, termasuk lebih dari 1.000 orang-orang Amerika yang sedang tinggal dan bekerja di Libya tanpa merasa terancam. Masalahnya adalah bahwa itulah kebijakan luar negeri Amerika yang kaku, berdasarkan banyak pengamat netral, yang menyebabkan aliansi dan keterhimpitan berlanjut dari orang-orang Dunia Ketiga.

Dalam hal khusus, itu sudah menjadi kecenderungan AS untuk memandang masalah-masalah luar negeri hanya sebagai suatu fungsi bagi pencapaian kepentingannya sendiri yang mengarahkan pemerintahnya untuk menciptakan situasi dan kondisi sosial ekonomi dan politik tertentu dalam negeri-negeri relatif lemah, untuk memanipulasi dan mendramatisasi mereka bagi kepentingan dan keuntungan AS sendiri.

Hal itu menjadi sangat tidak mengherankan, kemudian bahwa Pemerintah AS tidak mau banyak peduli terhadap keberadaan negara-negara lemah lainnya dan memaksa mereka untuk tunduk dan mengikuti garis-garis kebijakan AS. CIA memiliki suatu kepentingan terhadap siapa atau rezim mana yang mungkin akan berkuasa dan rezim mana pula yang tidak, dan sistem politik yang mana pula akan diikuti oleh negara-negara yang bersangkutan bahkan walau mereka bertentangan dengan harapan dan kepentingan-kepentingan rakyat dari negara-negara tersebut.

Dalam kaitan dengan masalah Palestina, AS tampaknya telah menentukan bahwa sebuah negara Palestina yang bebas dan merdeka seharusnya "tidak pernah ada," karena keberadaan negara itu dianggap akan "menghancurkan" 'perimbangan kekuasaan dan strategi' di Timur Tengah, dan menjadi ancaman bagi keberadaan Israel –"saudara seumur hidup" AS. Saya pikir salah satu dari banyak penyebab utama terorisme di Timur Tengah boleh jadi dapat ditemukan dalam fenomena politik sederhana ini yang pada dasarnya merupakan tanggung jawab AS.

Sikap pemerintah AS terhadap terorisme dapat dimengerti, tapi itu akan menjadi sangat bijaksana dan lebih baik bagi AS jika tidak tidak menghancurkan hukum internasional dengan menggunakan kekuatan militer dengan

secara paksaan. Saya sangat khawatir bahwa tindakan seperti itu menciptakan suatu kebiasaan buruk (*a bad precedent*) dan bahwa setiap negara besar dan kuat akan menggunakan kekuatan militer untuk memaksakan kehendaknya terhadap negara-negara kecil dan lemah. Saya juga sangat prihatin AS akhirnya akan dianggap sebagai sebuah negara *aggressor*, gila perang, pembunuh berdarah dingin dan sebuah bentuk imperialis baru yang kasar dan tak berprikemanusiaan.

Sebagai sebuah negara adi daya, AS tidak akan pernah “kehilangan” muka di Negara-negara Dunia Ketiga jika ia peduli dengan terhadap penderitaan bangsa-bangsa sedang berkembang. Mereka sudah sangat menderita karena kolonialisme, imperialisme dan menjadi korban dari “bantuan” luar negeri yang sangat mengikat selama ratusan tahun. Beri mereka kesempatan untuk merdeka, memilih dan mengatur system pemerintahan mereka sendiri, dan memilih kepemimpinan yang mereka inginkan.

AS tidak pernah menjadi miskin jika ia mengizinkan Nicaragua hidup dengan bebas dan merdeka tanpa campur tangan dan mengizinkan orang-orang Palestina memperoleh kembali tanah dan Negara mereka sendiri. Jika Pemerintah AS mampu dan rela melakukan ini, itu dengan sendirinya berarti bahwa AS, sebagai sebuah negara adi daya, masih tetap akan hidup, tumbuh, tidak menjadi tidak stabil, sebaliknya ia akan lebih dihargai, dan “terorisme” akan hilang, tercerabut dari akarnya dengan sendirinya. Semoga.

BAB XLVI

HUBUNGAN KALBAR DAN SERAWAK³

Oleh:

Syarif Ibrahim Alqadrie dan Juwana

Untuk tujuan dan kepentingan politik dan ekonomi mereka, Pemerintah kolonialisme Belanda dan Inggris mengadakan larangan bagi penduduk daerah perbatasan untuk mengadakan kunjungan atau untuk menyeberang kawasan perbatasan. Akan tetapi pada masa kemerdekaan masing-masing larangan seperti itu bagi penduduk setempat secara formal tidak pernah diberlakukan. Ini berarti bahwa penduduk yang tinggal di kedua kawasan perbatasan itu dapat dengan leluasa mengunjungi keluarga mereka masing-masing yang bertempat tinggal di seberang perbatasan kawasan mereka, tanpa persyaratan keimigrasian.

Tradisi larangan untuk menyeberang kawasan perbatasan masih diberlakukan hanya bagi mereka yang bukan merupakan penduduk setempat. Peraturan dan persyaratan keimigrasian sebagaimana layaknya, seperti paspor, visa dan sebagainya, tetap dilakukan bagi penduduk luar kawasan perbatasan yang ingin menyeberang daerah perbatasan. Setelah terbentuknya ASEAN, terutama setelah diberlakukannya perjanjian bebas visa bagi warga negara Indonesia dan warga negara Malaysia untuk mengadakan kunjungan ke negara tersebut untuk jangka waktu tiga bulan, kemudahan-kemudahan untuk berkunjung ke negara

³ Artikel ini merupakan ringkasan dari makalah dua orang penulis, Syarif Ibrahim Alqadrie dan Juwana, dari makalah mereka berjudul sama dengan judul di atas yang disampaikan oleh Alqadrie kepada para peserta 'Simposium Nasional dengan tema Memasyarakatkan ASEAN' yang dilaksanakan di Universitas Tanjungpura Pontianak dengan berkerjasama SetNas ASEAN dengan FISIPOL UNTAN, Senin, 21 Januari 1991. Artikel ini telah pernah dimuat dalam *Harian Akcaya* (nama pertama untuk Pontianak Post), terbitan *Rabu, 23 Januari 1991*, halaman 4.

Indonesia bagi warga negara Malaysia dan ke negara Malaysia bagi warga negara Indonesia semakin ditingkatkan.

Manfaat dari kemudahan ini dirasakan pula oleh penduduk KalBar dan Serawak, terutama oleh penduduk setempat di sepanjang kawasan perbatasan. Kemudahan bagi penduduk setempat ini untuk menyeberangi perbatasan diberi kepastian hukum dengan memberikan Surat Ijin Lintas Batas (SILB) kepada mereka yang memerlukan. Surat ini dapat digunakan oleh penduduk setempat yang bertempat tinggal di sepanjang kawasan perbatasan untuk menyeberang daerah perbatasan sebagai pengganti paspor dan bisa dalam rangka baik mengunjungi sanak keluarga mereka maupun melaksanakan pekerjaan pokok mereka sehari-hari sebagai buruh perkebunan ataupun sebagai pedagang barter dalam jumlah kecil.

Kebijaksanaan yang diterapkan disepanjang kawasan perbatasan sebagaimana kemukakan diatas adalah kebijaksanaan yang tepat. Hal ini mengingat penduduk yang bermukim di sepanjang kedua kawasan tersebut mempunyai hubungan yang erat satu sama lainnya, baik dalam hubungan sosial, budaya, dan ekonomi.

Walaupun sepanjang dua kawasan perbatasan yang saling berhadapan tersebut berada dibawah dua teritorial kekuasaan negara yang berbeda, Sarawak di bawah Malaysia dan Kalbar adalah bagian dari Indonesia, namun ada satu kesan bahwa kawasan tersebut seakan-akan merupakan satu kesatuan yang membentuk satu sistem sosial, budaya, dan ekonomi. Ini berarti bahwa kontinuitas dari hubungan sosial, budaya dan ekonomi antara penduduk di sepanjang kedua kawasan perbatasan itu akan mempengaruhi eksistensi masyarakat di situ. Itu juga mengisyaratkan bahwa penduduk dan kelompok etnik di dua kawasan itu, sebagai sub sistem dari "sistem sosial budaya, dan ekonomi daerah perbatasan," saling pengaruh mempengaruhi dan mempunyai hubungan interdependensi.

Karakteristik hubungan semacam ini menempatkan hubungan antara Indonesia dengan Malaysia pada umumnya, antara KalBar dengan Sarawak pada khususnya, dan antara sesama penduduk di sepanjang kawasan perbatasan itu,

terutama dalam konteks ASEAN, sebagai suatu hubungan yang unik dan khas, yang tidak ada duanya didalam perhimpunan regional tersebut. Keunikan dan kekhasan hubungan tersebut menunjukkan bahwa masalah perbatasan yang terjadi disepanjang perbatasan KalBar dan Malaysia dan masalah etnis yang mungkin timbul di sepanjang kawasan ini pada hakekatnya berbeda dengan masalah serupa yang terjadi antara Malaysia dengan Thailand, antara Malaysia dengan Filipina, dan mungkin antara Malaysia dengan Singapura.

Kerjasama Fungsional ASEAN dan Kepentingan Indonesia.

Kerjasama fungsional ASEAN meliputi bidang-bidang pembangunan sosial, budaya, informasi, ilmu pengetahuan dan teknologi, penanggulangan penyalahgunaan dan perdagangan gelap Narkotika, administrasi dan lingkungan hidup. Penanganan kerjasama ini dilakukan oleh Komite/Pertemuan Pejabat Tinggi yang bersangkutan, yaitu Committee on Culture and Information (COCI), Committee on Social Development (COSD), COST Committee on Science and Technology (COST), ASEAN Senior Officials on Drug Matters (ASOD), ASEAN Conference on Civil Service Matters (ACCSM) and ASEAN Senior Officials on Environment (ASOEN).

Sesuai dengan Deklarasi-deklarasi ASEAN dan keputusan-keputusan pertemuan puncaknya, kerjasama fungsional berfungsi untuk meningkatkan saling pengertian diantara anggota ASEAN dan karena itu kerjasama ini merupakan salah satu sarana penting bagi pencapaian aspirasi politik dan ekonomi rakyat-rakyat ASEAN. Indonesia sebagai salah satu anggota ASEAN yang ikut memprakarsai pembentukan Asosiasi secara jelas dan tegas menyatakan tekad dan komitmennya pada tujuan dan cita-cita ASEAN seperti yang tercantum dalam ketetapan Majelis Pemusyawaratan Rakyat RI No. II/MPR/1988.

Oleh karena itu, dalam rangka kerjasama fungsional ini, peran dan kepentingan Indonesia perlu terus di mantapkan dan dikembangkan sehingga pelaksanaan politik luar negeri Indonesia yang bebas dan aktif dapat dicapai dengan sebaik-

baiknya. Dengan demikian, kerjasama ini dapat dimanfaatkan oleh kedua belah pihak.

Tujuan kerjasama fungsional ASEAN antara lain termaktup dalam berbagai deklarasi berikut ini:

- a. Deklarasi Bangkok tahun 1967 antara lain menyatakan perlunya mempercepat kemajuan sosial dan pembangunan kebudayaan dalam wilayah ini melalui usaha bersama dalam semangat kesamaan dan kebersamaan agar dengan demikian dapat meningkatkan fondasi suatu mayaratakat Asia Tenggara yang makmur dan damai.
- b. Deklarasi Pemupakatan, Bali, tahun 1976 antara lain memutuskan untuk mengintroduksi studi ASEAN, khususnya mengenai negara dan bahasa dan anggota-anggota ASEAN sebagai bagian dari kurikulum di sekolah sekolah dan institusi pendidikan. Disamping juga di setuju perlunya intensifikasi dan perluasan kerjasama di bidang-bidang sosial, khususnya dalam menaikkan taraf hidup penduduk di pedesaan dan mendorong partisipasi aktif masyarakat ASEAN, terutama pemuda dan wanita serta penanganan masalah-masalah kependudukan dan narkotika.
- c. Deklarasi Manila tahun 1987 antara lain menekankan regionalisme yang didasarkan pada kohesi politik, ekonomi dan kebudayaan. Hal ini merupakan hal yang vital bagi masa depan Asia Tenggara dan perlunya keterlibatan lebih besar serta partisipasi dan kerjasama rakyat ASEAN dalam kerjasarna fungsional.

Beberapa program kegiatan yang penting dalam kerjasama fungsional adalah :

- a. Meningkatkan kerjasama yang efektif di bidang kebudayaan dan penerangan untuk memperkokoh saling pengertian dan solidaritas sesama negara ASEAN maupun pembangun pada tingkat regional, meningkatkan citra ASEAN yang baik di dunia intenasional, meningkatkan saling pengertian dan apresiasi yang lebih baik terhadap kebudayaan-kebudaaan ASEAN mengenai persamaan-persamaannya, niai-nilat tradisional dan terasa keterikatan bersama.

- b. Meningkatkan pembangunan sosial di masing-masing negara anggota dan meningkatkan taraf hidup bangsa ASEAN melalui pendidikan, keterampilan dan pelatihan
- c. Mempererat program kerjasama intra ASEAN di bidang IPTEK terutama di bidang-bidang biotechnology, meterial science, micro electronics dan peningkatan penggunaan sumber kekayaan alam untuk industri demi perbaikan kualitas hidup rakyat ASEAN. Mengembangkan sumber daya manusia sebagai unsur penting bagi masa depan ASEAN.
- d. Mengintensifkan tindakan-tindakan pencegahan perdagangan gelap narkoba, meningkatkan kerjasama di bidang penelitian dan pendidikan serta memperbaiki lembaga dan perundang-undangan nasional dalam masalah narkoba. Disamping itu, meningkatkan keterlibatan dan hubungan dengan badan-badan lain yang menangani masalah ini baik pada tingkat regional maupun intemasional.
- e. memperkuat kerjasama dibidang administrasi antara lain mengadakan pertukaran pengalaman dan pandangan mengenai perbaikan pelayanan publik, pengelolaan pendidikan dan pelatihan.
- f. Bekerjasama dan melaksanakan prinsip pembangunan yang berkelanjutan dengan mengintegrasikan aspek-aspek lingkungan hidup didalam proses pembangunan negara-negara ASEAN dengan cara menjamin kelestarian sumber-sumber alam yang dimilikinya demi menjaga kelanjutan pembangunan.

BAB XLVII

*OPSI BAGI TIM-TIM*⁴

Keputusan alternatif (Ops) Pemerintah RI Rabu 27 Januari 1999, untuk melepas Provinsi Timor Timur (TimTim) dari NKRI, bila pemberian status otonomi khusus diperluas ditolak, menimbulkan berbagai tanggapan positif maupun negatif bahkan skeptis dan kontradiktif Dalam dan Luar Negeri, termasuk dari TimTim sendiri. Tiga dari banyak penolakan terhadap pelepasan TimTim datang dari Abdurahman Wahid dan Megawati yang menyatakan Pemerintah Habibie tidak mempunyai kewenangan untuk mengambil keputusan itu. Warga NU dan PDI Perjuangan mempertahankan propinsi tersebut dalam pangkuan NKRI. Siswono Yudohusodo menolak keputusan itu dan menilai Habibie kurang memiliki rasa kebangsaan.

Tanggapan dari Luar Negeri, khususnya dari PBB, Australia, AS, bahkan Portugal sangat kontradiktif dibandingkan sikapnya selama ini dalam hal integrasi Timtim. PBB yang tidak pernah mengakui integrasi TimTim, menyatakan TimTim masih dalam status otonomi. Australia, yang pernah mengubah dukungannya terhadap integrasi, berkeberatan terhadap pembebasan TimTim tanpa melalui masa transisi. Portugal tetap menginginkan, pelepasan TimTim dilaksanakan secara bertahap melalui referendum. Beberapa anggota Kongres AS bersikap hati-hati dengan keputusan itu dan menyadari pembebasan TimTim tanpa melalui proses transisi akan menimbulkan gejolak.

Uskup Belo dan Xanana Gusmao menginginkan masa depan TimTim ditentukan melalui referendum setelah melalui status otonomi dan menghimbau masyarakat TimTim tidak

⁴ Artikel yang berbentuk opini dan sumbangan pemikiran penulis kepada Pemerintah RI di bawah Kepemimpinan Presiden BJ. Habibie tentang OPSI bagi Timor Timur telah dimuat pada Ruang Opini dalam Harian UMUM **Akcaya Pontianak Post** terbitan Kamis, 25 Februari 1999, hal. 6.

terlibat perang saudara. Namun, kelompok pro-integrasi keberatan atas keputusan itu dan siap mengangkat senjata demi integrasi.

Logis, Rasional dan Realistis, dan Bukan Ambisi Teritorial

Sebenarnya tak seorangpun rakyat Indonesia menyetujui propinsi ke 27 itu lepas dari pangkuan NKRI. Tidak sedikit pengorbanan material, finansial, mental, psikologis maupun nyawa putera-putera terbaik Indonesia --militer dan sipil-- telah diberikan bagi integrasi TimTim. Sehingga apa yang kita peroleh di TimTim tak sesuai dengan apa yang telah diberikan. Tetapi demi kepentingan dan harga diri bangsa, OPSI tentang masa depan TimTim sangat bijaksana, sehingga perlu didukung dan dilaksanakan segera.

Keputusan alternatif itu bukan saja menunjukkan kualitas kenegarawan BJ Habibie dan Ali Alatas maupun fakta bahwa Indonesia tidak memiliki ambisi teritorial seperti dituduhkan selama ini. Tetapi OPSI tersebut juga sangat logis, rasional dan realistis. Dasar logika dan rasionalitas dari keputusan itu adalah masalah TimTim sangat membebani baik dari ukuran materi maupun politik. Indonesia betul-betul terganggu secara moral di dunia internasional. Keputusan itu sangat realistis karena merupakan manifestasi dari keinginan untuk mulai membuka lembaran baru dalam Politik Luar dan Dalam Negeri sebagai bagian dari proses reformasi menuju negara demokratis. Hal itu diharapkan akan memulihkan kepercayaan dunia internasional terhadap NKRI dalam membangun kembali perekonomian Indonesia. Selain itu, selama berintegrasi dengan NKRI, TimTim tidak pernah sepi dari konflik baik antar orang-orang TimTim anti-integrasi dengan pro-integrasi maupun dengan petugas keamanan, penduduk pendatang dan petugas birokrasi termasuk dokter dan guru-guru yang bertugas di situ. Keputusan brilliant tersebut juga bertujuan untuk mengurangi lebih banyak kerugian dan korban terutama bagi orang-orang yang tidak berdosa.

Dinamika Politik Luar Negeri: Kepentingan Nasional adalah segalanya

Dinilai OPSI tentang masa depan Timtim merupakan kemenangan diplomatik Pemerintah Habibie atas PBB dan negara-negara Barat. Setelah Perang Dingin selesai, PBB, AS dan sekutu Baratnya sering menganggap Indonesia sebagai pihak yang “menginvasi,” “menganeksasi” dan “menyengsarakan” rakyat TimTim. OPSI tersebut menyadarkan mereka bahwa tuduhan tersebut tidak benar.

Jauh dari maksud menghujat, kebijaksanaan ORBA mempertahankan integrasi TimTim melalui pendekatan keamanan tanpa menyadari pentingnya improvisasi dalam diplomasi, merupakan kebijaksanaan yang harus dibayar mahal oleh pemerintah yang tidak mampu memahami realitas dinamika politik luar negeri: *"there are not true enemies nor true friends, but true national interests"*.

Analogi yang tidak persis sama dengan pengalaman Irak dalam bersahabat dengan AS ketika Bagdad berniat menguasai Kuwait sebelum Perang Teluk, barangkali dapat menjelaskan mengapa Pemerinah ORBA bersemangat mempertahankan TimTim. Bagdad termotiasi untuk menginvasi Kuwait dan menguasainya untuk beberapa bulan, karena AS "memberi lampu hijau". Tapi, ternyata lampu hijau itu hanya perangkap untuk melumatkan Irak yang dikhawatirkan menjadi ancaman bagi AS dan sekutunya. Kemudian "perlindungan AS dan sekutu Baratnya terhadap Kuwait semata-mata dilandasi oleh kepentingan dalam negeri mereka atas minyak dan posisi strategis geografis yang dimiliki kuwait. Sebaliknya "persahabatan" antara AS dan Irak pada saat itu hanya dilandasi oleh strategi AS untuk menghancurkan Iran yang juga dianggap membahayakan kepentingan strategisnya di kawasan Teluk Persia.

Analogi di atas memang tidak dapat menghasilkan kesimpulan bahwa Indonesia memiliki ambisi territorial: menginvasi TimTim dan menganeksasinya, hanya karena "lampu hijau" AS dan Australia. Lima hari sebelum pasukan Indonesia masuk ke TimTim untuk memenuhi permintaan empat partai di TimTim, UDT, Apodeti, Kota dan Trabalistha yang dibantai Fretelin dan untuk mengamankan Deklarasi Balibo tentang pengintegrasian Timtim ke dalam NKRI, pada 4

Desember 1975, Presiden dan Menteri Luar Negeri AS, Gerald Ford dan Henry Kissinger, berada di Jakarta. Apakah ini merupakan kebetulan atau simbol dari dukungan AS? Demikian pula sikap PM Australia, Gough Whitlam, mendukung secara terang-terangan integrasi TimTim. "Dukungan" itu ternyata lebih didasari pada kepentingan ideologis dan strategi pertahanan AS dan Australia ketimbang pada kepentingan sebagian besar rakyat TimTim maupun pada motif tulus Indonesia untuk menyelamatkan sebagian besar rakyat Timtim dari perang saudara.

Persaingan antara dua blok Timur dan Barat dan keberhasilan Indonesia menggusur komunis, mendorong pihak Barat beranggapan RI telah menjadi "satelit" mereka sehingga perlu diberi dukungan dalam hal TimTim agar RI bersedia membendung arus komunis di kawasan itu. Selain itu, AS dan sekutu Baratnya dapat menggunakan selat disekitar TimTim bagi keamanan lalu lintas kapal selam nuklir mereka dengan aman.

Berakhirnya Perang Dingin, isu pelanggaran HAM di Timtim dan anggapan bahwa jalur lalu lintas bagi kapal selam nuklir ternyata sulit dimanfaatkan baik karena dangkal maupun adanya pemikiran jalur itu akan lebih mudah dimanfaatkan bila TimTim dikuasai oleh Fretelin, membuat Australia, AS dan sekutu Baratnya serta merta berbalik tidak lagi mendukung integrasi.

Terlalu Banyak Memberi Timbulkan Kecemburuan Sosial

OPSI tentang Timtim merupakan tekanan Barat terhadap Pemerintah Habibie? Hal ini mungkin benar mungkin juga tidak. Keputusan itu lebih didasarkan pada kesadaran terhadap realitas dinamika politik luar negeri maupun perkembangan reformatif dan aspiratif yang sangat positif dalam tubuh ABRI dan pemerintah Habibie.

Keputusan alternatif tersebut juga mencerminkan ketidakberdayaan RI menangani TimTim yang dianggap beberapa pengamat luar negeri tidak berhasil mengambil hati kelompok anti-integrasi. Namun OPSI itu membuka kesadaran dunia internasional bahwa kita memiliki harga diri dan kesabaran yang bukan tanpa batas.

Status seperti itu akan mengarahkan TimTim, walaupun tidak persis sama, seperti Hongkong. Hanya saja sumberdaya ekonomi dan SDM Hongkong telah tersedia, sedangkan TimTim tidak memilikinya tidak juga SDA maupun nilai strategis. Padahal pemberian status seperti itu hanya akan sangat membebani Indonesia dari segi ekonomi, keuangan maupun psikologis dan menimbulkan kecemburuan sosial bagi provinsi lain yang belum memiliki status otonomi khusus seperti itu. Bayangkan, baru berintegrasi selama 23 tahun TimTim telah memiliki 13 daerah Tingkat II. sedangkan Kalimantan Barat yang kaya dengan SDA hanya memiliki tujuh daerah Tingkat II.

Jika masa depan TimTim ditentukan melalui proses referendum setelah pemberian otonomi diperluas selama 10 atau 15 tahun, itu tidak adil. Kita telah terbebani sangat banyak atas sikap orang-orang Timtim anti-integrasi yang tidak mau memahami apa yang telah Indonesia lakukan selama 23 tahun. Indonesia tidak akan memperpanjang penderitaannya dengan harus mengucurkan dana demi "kemanusiaan" sementara akan banyak provinsi yang setia dengan NKRI merasa dianaktirikan. Sumbangan bagi APBD Timtim sebesar 98 persen yang berasal dari kekayaan SDA propinsi lain justru diberikan kepada pihak yang membunuh dokter, guru, PNS dan pendatang yang tidak berdosa tanpa dinilai sebagai pelanggaran HAM. Kalau ingin memperpanjang waktu, ini baru namanya tidak rasional dan tidak realistis. Lagipula RI, tidak perlu mempersiapkan kemerdekaan Tim-Tim, karena Indonesia bukan penjajah. PBB dan Portugal seharusnya melakukannya.

Kekacauan tidak akan timbul di TimTim hanya karena Indonesia meninggalkannya, karena saling membunuh memang sudah ada sejak sebelum integrasi. Jadi, kalau terjadi perang saudara setelah Indonesia ke luar dari TimTim, itu seharusnya menjadi tanggung jawab kelompok anti-integrasi seperti Fretelin, Dewan Nasional Perlawanan Bangsa Timor (PNRT), Portugal, Australia, AS, negara-negara Barat lainnya, dan PBB. Merekalah seharusnya menanggung seluruh biaya atas bebannya TimTim. Sebaiknya Indonesia hanya memberi kesempatan sampai Sidang MPR hasil Pemilu

1999 atau paling lama setelah OPSI itu diputuskan oleh MPR. Lebih baik dana untuk Timtim diberikan kepada propinsi lain demi keadilan dan penguatan integrasi bangsa. Kalaupun kelompok pro-integrasi menang dan referendum 10 atau 15 tahun mendatang; dikhawatirkan masalah Timtim belum juga selesai. Sementara kita telah babak belur alias KO.

Andaikata otonomi luas ditolak, rakyat dan pemerintah RI harus melindungi dan memberikan kepada kelompok pro-integrasi untuk memilih menjadi WN Timtim atau RI. Kalau memilih RI, mereka hendaknya diberikan pekerjaan dan jaminan hari tua yang layak. Bilamana Pulau Jawa merasa berat, Jakarta, yang memiliki banyak lapangan kerja, begitu juga daerah luar Jawa akan mampu menerima mereka. Kita betul-betul salut dan menghargai perjuangan dan kesetiaan mereka kepada NKRI.

BAB XLVIII

*RUMAH TOKO ATAU TOKO SAJA*⁵

PENGANTAR

Tulisan ini bermaksud untuk menambah penjelasan mengenai berita di harian ini tanggal 25 Oktober 1990 mengenai masalah Ruko atau Toko baik yang berujud hasil wawancara yang dilakukan oleh wartawan Akcaya terhadap, saya/penulis (Syarif Ibrahim Alqadrie) maupun yang berupa tulisan berdasarkan kerjasama antara wartawan tersebut dengan penulis. Tulisan ini sekaligus dapat dianggap sebagai jawaban atas Surat Pembaca yang dikirim oleh Sdr. Ernani Jumri dalam surat kabar ini tanggal 31 Oktober 1990, yang mempertanyakan kedua pola tersebut.

PEMBANGUNAN proyek pasar merupakan bagian yang tidak dapat dipisahkan dari pengembangan suatu kota. Oleh karena itu ia seharusnya mendukung terciptanya suatu kota yang ideal, dan representatif. Ada beberapa teori atau pendekatan yang dapat digunakan dalam rangka pengembangan atau penataan suatu kota yang ideal. Namun pendekatan-pendekatan tersebut hanya mengisyaratkan. 2 (dua) pola dalam pembangunan proyek atau pusat pertokoan dalam kaitannya dengan pemukiman penduduk :

1. Pola pembangunan pasar yang digunakan untuk rumah dan toko (RuKo), dan
2. Pola pembangunan pasar yang digunakan untuk toko saja.

⁵ Artikel ini merupakan sumbangan pemikiran bagi arah pembangunan perkotaan di KalBar pada umumnya dan di Kota Pontianak pada khususnya, dan telah pernah dimuat pada Kolom Opini dalam *Harian Akcaya* (pada saat itu harian ini masih bernama Akcaya, dan belum bernama Pontianak Post), terbitan *Sabtu, 3 November 1990*, halaman 4. Isi tulisan dalam artikel ini merupakan ringkasan dari seminar nasional tentang arsitektur perkotaan yang diadakan di Pontianak, khususnya pada bagian yang berkaitan dengan masalah Ruko atau Toko. Tulisan ini juga merupakan jawaban atau Surat Pembaca yang dikirim oleh Sdr. Ernani Jumri dalam harian ini 31 Oktober 1990.

Sebagaimana dapat dilihat pembangunan pusat pertokoan di Kodya Pontianak baik yang dilaksanakan sebelumnya maupun yang sedang berjalan telah menggunakan kedua pola di atas, pola ruko dan pola. toko saja, baik secara bersamaan maupun secara terpisah. Namun demikian, pendekatan dan pola apapun yang digunakan, pembangunan proyek pasar tidak dapat dipisahkan dari tujuan pembangunan nasional dan pembangunan daerah Kalbar yang di dalamnya mengandung unsur-unsur keindahan, kebersihan atau kesehatan, kemampuan bagi pengembangan atau modifikasi dimasa mendatang, penciptaan lapangan kerja dan peningkatan aktivitas ekonomi, hubungan, manusia, dan keamanan. Berdasarkan pertimbangan di atas, saya pribadi lebih cenderung pada pola kedua, pembangunan proyek pasar yang digunakan untuk toko saja.

Dari beberapa sumber yang layak dipercaya, saya mengetahui bahwa Perda Kodya Pontianak yang mengatur hal tersebut di atas memang ada dan masih berlaku. Namun saya percaya bahwa Pemda Kodya Pontianak, dengan para ahli perencanaan kotanya, tentu sudah lama memikirkan hal itu. Terlepas dari apakah pola kedua yang saya sarankan itu didukung atau tidak oleh peraturan yang berlaku, saya mempunyai beberapa alasan yang mendukung pola kedua itu, yaitu (1) keindahan, (2) kebersihan dan kesehatan, (3) kemampuan bagi pengembangan/modifikasi pasar, (4) Pembukaan lapangan kerja dan peningkatan aktivitas ekonomi, dan (5) hubungan manusia, (6) Ketertiban dan Keamanan masyarakat (Kamtibmas).

Alasan keindahan, dan Kebersihan dan Kesehatan

Kita tidak dapat mengharapkan proyek pertokoan mengandung unsur keindahan. kalau toko-toko dalam proyek tersebut menjad tempat pemukiman penduduk. Walaupun ruko-ruko akan diurus oleh para pemilik mereka. Proyek pertokoan itu tetap saja akan dirusak oleh. suasana atau lingkungan rumah tangga, seperti misalnya jemuran yang bergantung di tingkat atas ruko, penampilan sosial budaya lainnya sebagai perwujudan dari suasana pemukiman penduduk, dan lain sebagainya,

Faktor ini menyangkut limbah rumah tangga, termasuk air yang bekas digunakan, sampah atau kotoran lainnya; dan lain lainnya. Masalah besar yang akan timbul dari segi ini adalah bagaimana menyalurkan atau membuang limbah atau kotoran tersebut. Mungkin banyak orang mengira bahwa masalah di atas dapat ditatasi, karena penghuni atau pemilik ruko pada umumnya adalah kaya dan memiliki "kesadaran yang tinggi" akan kebersihan lingkungan. Akan tetapi tidakkah kita melihat bahwa hampir semua parit atau selokan, got, dan halaman kosong pada kompleks ruko-ruko di wilayah pertokoan lama di Kodya Pantianak sudah penuh, tertutup dan *mengemunung* oleh limbah dan kotoran lainnya yang berasal dari pemilik ruko-ruko tersebut? Disiplin dari segi ini memang masih memprihatinkan. Kalau begitu, kantong-kantong plastik yang ditawarkan Sdr Eman tidak banyak menolong. Sambil menunggu petugas pembuang sampah, kemana kantong-kantong plastik itu akan dibuang sementara? Di depan ruko, atau di tempat pembuangan sampah sementara yang masih berada di wilayah pertokoan tersebut? Dan bagaimana dengan limbah rumah tangga? Tidakkah ini akan merusak kebersihan dan membahayakan kesehatan pengunjung pasar tersebut?

Pengembangan/Modifikasi Pasar di Masa Mendatang.

Pengalaman dari beberapa negara yang menganut pembangunan pusat pasar dengan pola untuk toko saja, seperti Amerika Serikat (AS), Canada, semua negara di Eropa, Argentina, Australia, Selandia Baru, Israel, Hongkong, Singapura, dan lain sebagainya, menunjukkan bahwa daya kemampuan modifikasi di masa depan dari negara-negara yang menganut pola toko saja jauh lebih tinggi daripada negara lain yang menganut pola RuKo.

Pola RuKo yang sudah pernah dilaksanakan jauh sebelumnya di beberapa wilayah di Jakarta, Palembang, Surabaya, Bandung, dan lain-lain kota di Indonesia, termasuk beberapa wilayah di Kodya Pontianak, menunjukkan kesulitan besar dalam usaha pengembangan atau modifikasi, dan adopsi terhadap perkembangan masyarakat dan penataan kota pada saat sekarang ini, apalagi untuk masa

mendatang, tanpa menimbulkan banyak kerugian baik bagi pemilik RuKo-RuKo tersebut maupun bagi pemerintah daerah. Kota Palembang sendiri, misalnya, sudah tidak dapat dikembangkan lagi menjadi kota masa depan tanpa harus membongkar keseluruhan ruka-ruko yang sudah ada dan memindahkan penghuni mereka keluar wilayah pertokoan tersebut. Apakah kegiatan pemborosan semacam itu akan kita lakukan di Kodya Pontianak antara masa 25 atau 30 tahun yang akan datang?

Penciptaan Lapangan Kerja dan Aktivitas Ekonomi.

Adanya anggapan bahwa pemilik RuKo-RuKo dapat mengurus dan membersihkan sendiri RuKo-RuKo mereka sehingga unsur kebersihan dan keindahan dapat terjamin memang tidak ditolak sepenuhnya. Akan tetapi pemilik toko juga akan bertanggung jawab baik kepada dirinya sendiri maupun kepada Pemerintah Daerah Kodya Pontianak yang mengeluarkan peraturan tersebut dalam hal kebersihan dan keindahan toko mereka masing-masing. Kegiatan pada pola pengembangan proyek pertokoan seperti ini akan menyerap tenaga kerja dari luar proyek pertokoan tersebut, baik untuk menjaga kebersihan toko secara rutin dan mengurus keindahan lingkungan pertokoan secara insidental, maupun untuk petugas keamanan tiap-tiap toko misalnya sebagai penjaga malam ataupun sebagai petugas satuan pengamanan (SatPam). Selain itu, pola pembangunan proyek pertokoan yang berfungsi hanya sebagai toko saja juga akan meningkatkan kegiatan ekonomi atau menimbulkan dampak positif bagi kegiatan ekonomi yang bersifat ganda (*economically multified effect*) terhadap kegiatan ekonomi yang sudah ada di sekitarnya, misalnya keperluan makan dan minum bagi pemilik atau penjaga/pelayan toko dilayani oleh restoran-restoran atau penjual makanan dan minuman di sekitar toko-toko tersebut ketimbang dilayani oleh keluarga pemilik toko yang bersangkutan.

Hubungan Antar Manusia.

Adanya sinyalemen bahwa RuKo sebagai salah satu alat pengelompokan etnis atau ras atau golongan tertentu sudah

disadari oleh pemerintah-pemerintah dari negara-negara sedang berkembang (NSB), seperti misalnya Philipina, Nigeria, Malaysia, Fiji, Mozambique, Pantai Gading, dan lain sebagainya. AS dan beberapa negara Eropa sudah menyadari kecenderungan itu jauh sebelumnya. Oleh karena itu pola pembangunan pertokoan dengan RuKo ini sudah tidak menjadi model lagi disitu, bahkan AS, negara-negara Eropa, dan Australia, tidak lagi menganut pola tersebut. Mereka menganggap pola ini tidak saja menghambat pembauran antara berbagai-bagai golongan penduduk dan etnik, tetapi juga menciptakan pusat pemukiman etnis atau golongan tertentu atau kota eksklusif etnis tertentu seperti misalnya "China town" di AS, Canada, dan beberapa negara Eropa Barat. "Malay or Javanese town" di Suriname, dan sebagainya, yang akan sangat membahayakan integrasi nasional dan solidaritas sosial (*social solidarity and national integration*).

Adalah ironis kalau pola pembangunan kompleks pasar semacam itu dikembangkan, sementara Pemerintah Republik Indonesia (RI) sedang berusaha keras untuk menciptakan kestabilan nasional dan integritas nasional yang merupakan prasyarat bagi pembangunan nasional. Karena itu, adalah juga ironis dan tidak adil kalau kita menyangka bahwa satu golongan masyarakat tertentu, khususnya pedagang keturunan Cina/Tionghoa, di Kodya Pontianak "anti" pada pembauran dan bersifat "eksklusif. Sementara kita semua, memilih dan mempraktekkan pola pengembangan kota yang menggiring mereka untuk bertempat tinggal secara mengelompok di proyek pertokoan. Saya secara pribadi tidak percaya bahwa golongan pedagang, yang notabene kebanyakan mereka adalah keturunan Cina/ Tionghoa, di Kodya ini "tidak mau" membaaur dengan penduduk keturunan lainnya.

Sinyalemen ini terbukti dengan tidak sedikitnya jumlah mereka yang bertempat tinggal diberbagai daerah perkampungan di Kodya Pontianak dalam 20 tahun terakhir ini. Akan tetapi, kita khawatir bahwa usaha Pemerintah RI baik Pemerintah Pusat (PemPus) maupun Pemda Kalbar dan Pemda Kodya dalam mendorong terciptanya penduduk yang terintegrasi kuat, ditambah pula dengan kemauan baik semua

golongan masyarakat, keturunan Cina dan keturunan non-Cina, yang telah memulai dan menerima pembauran, akan menjadi sia-sia bilamana pola penataan kota pada umumnya, dan pola pengembangan proyek pasar pada khususnya tidak mendukung program pembauran dan upaya pembauran yang telah dirintis.

Ketertiban dan Keamanan Masyarakat (Kamtibmas).

Suatu pemukiman penduduk yang dipusatkan pada satu atau beberapa kompleks pasar dalam bentuk ruko cenderung menyentuh masalah Kamtibmas, baik masalah yang ditimbulkan oleh pemusatan pemukiman tersebut maupun masalah keamanan yang datang dari luar kompleks pemukiman dan ditujukan kepada penghuni pemukiman tersebut. Masalah yang mungkin ditimbulkan oleh pemukiman itu sendiri antara lain berkaitan dengan bahaya kebakaran. Kemungkinan RuKo-RuKo pada lantai 2 dan lantai 3 digunakan sebagai tempat yang tidak bertanggungjawab, misalnya penembakan gelap terhadap pejabat atau tamu dari luar yang kebetulan lewat di jalan raya dekat kompleks pertokoan, perbuatan tuna susila (mesum), dan kemungkinan lain. Masalah Kamtibmas yang mungkin ditujukan ke arah penghuni ruko adalah antara lain kemungkinan penghuni RuKo dijadikan sebagai sandera oleh orang yang ingin merampok toko tersebut. Masalah lain dari segi ini adalah kemungkinan timbulnya aksi-aksi atau gerakan massa yang mungkin berasal dari rasa ketidaksenangan atau pertentangan pribadi antar mereka yang bertempat tinggal di luar kompleks pertokoan dengan salah seorang atau beberapa orang penghuni RuKo. Aksi-aksi tersebut kemungkinan cepat sekali meluas ke RuKo-RuKo lain, bahkan ke seluruh kompleks sebagai aksi-aksi golongan atau sentimen golongan.

Secara pribadi saya setuju tentang perlu adanya konfirmasi antara kedua pola pembangunan proyek pertokoan, pola RuKo atau pola toko saja, untuk mempertegas tentang pola mana yang seharusnya dipakai agar hal itu tidak membingungkan masyarakat. Namun urusan konfirmasi dan pemilihan salah satu dari dua pola tersebut berada di tangan

Pemda Kodya Pontianak. Saya dan beberapa orang yang setuju dengan pola kedua, sebagai warga kota yang bertanggung jawab, berkewajiban memberikan sumbangan pemikiran. Namun bilamana keenam alasan penggunaan pola kedua, toko saja, dipelajari dengan seksama, kita akan menemukan suatu realitas sosial, budaya, ekonomi, dan politik, bahwa pembangunan proyek pasar/pertokoan yang sejalan dengan tujuan pengembangan kota seharusnya tidak boleh bertentangan dengan tujuan pembangunan nasional pada umumnya dan pembangunan daerah pada khususnya.

Pemda Kodya Pontianak dengan para pakar tata-kotanya dan dengan perangkat peraturan daerah kerjanya yang berkaitan dengan masalah di atas, tentu akan lebih "mafhum" daripada siapapun tentang pola apa yang seharusnya digunakan. Ini diharapkan pengembangan kota dan pembangunan proyek pertokoan dalam rangka menunjang pembangunan nasional dan daerah dalam bidang sosial, budaya, ekonomi, dan politik dapat berjalan dengan lancar.

BAB XLX

*KEBANGKITAN KEMBALI PANEMBAHAN MEMPAWAH: KEMBANGKAN PUSAT PENDIDIKAN DAN TINGKATKAN PERTUMBUHAN EKONOMI*⁶

A. BAGIAN 1

Sejak 26 tahun lalu, dalam beberapa pertemuan baik resmi maupun tidak resmi sering kali muncul pertanyaan; apa yang harus dilakukan dan bagaimana caranya agar Kota Mempawah dan sekitarnya berkembang pesat, ramai dikunjungi dan menjadi pusat berbagai kegiatan -- seni, budaya, pendidikan, pariwisata dan ekonomi, seperti Ibu Kota kabupaten lain? Pertanyaan dan keinginan seperti itu sangat beralasan dan menunjukkan bahwa para pemimpin, pejabat, elit politik dan tokoh masyarakat di kabupaten ini memiliki komitmen bagi kemajuan daerah mereka.

Kota Mempawah dan sekitarnya, yang dikenal dengan julukan **Kota Galaherang**, sejak tahun 1975, tidak banyak mengalami perubahan, kecuali jumlah penduduk, pegawai dan rumah mereka, jembatan gantung buat pejalan kaki dan sepeda motor, dan beberapa lagi bangunan pemerintah; bahkan gedung DPRD —simbol demokrasi maupun

⁶ Artikel ini terdiri dari dua bagian yang kedua-duanya telah pernah dimuat dalam *Harian Akcaya Pontianak Post* terbitan Selasa 5 Februari 2002, hal, 4. Artikel pada halaman ini adalah bagian pertama dari dua tulisan dan merupakan sumbangan pemikiran penulis terhadap alternatif dalam usaha membangun Kota Mempawah yaitu dengan melalui wacana 'Mengembangkan Pusat Pendidikan dan Pertumbuhan Ekonomi.' Sumbangan pemikiran ini berdasarkan fakta bahwa sebagai ibukota Kabupaten Pontianak, kota ini tidak seramai dan semeriah kota-kota Kabupaten lainnya di KalBar padahal letaknya hanya sekitar 65 km dari Kota Pontianak, Ibu Kota KalBar. Selain itu masyarakat kota ini mendambakan Kota Mempawah menjadi kota persinggahan dan pemukiman yang berkembang pesat, semarak dan maju.

penghubung kebesaran mas lalu Panembahan Mempawah dengan era demokrasi— tidak bersisa lagi, rata dengan tanah, dibakar oleh sekelompok orang tak bertanggung jawab, karena ambisi politik. Selain pengecualian di atas, Mempawah dan sekitarnya tetap sepi.

Aktivitas Kegiatan.

Atas pertanyaan apa dan bagaimana agar Mempawah dan sekitarnya disepanjang Jalan Raya Utama Kabupaten ini berkembang pesat, tidak sepi dari pengunjung dan bertimbulan kegiatan ekonomi, sejak 26 tahun yang lalu, sekitar 1976, saya telah rnenyarkan kepada PemDa Kabupaten Pontianak agar berbagai kegiatan seni, budaya, olahraga dan pendidikan diselenggarakan di kawasan ini secara priodik dan terus menerus. Kegiatan yang diwacanakan itu misalnya meliputi pementasan berbagai aktivitas seni budaya baik tingkat daerah maupun tingkat nasional; pertandingan olahraga dalam bentuk kejuaraan maupun invitasi dalam berbagai jenis dan cabang olahraga baik pada tingkat daerah maupun tingkat nasional. Jenis dan cabang olahraga yang sangat sesuai dengan alam kabupaten ini antara lain adalah Bola Volley Pantai, sepak takraw, lintas alam motor (*motor cross*), perlombaan motor (*motor rally*), balap sepeda, lomba perahu, lomba memancing dan berkemah (*camping*), lari lintas alam (*cross country*), atletik seperti lari 5.000 m, 10.000, 20.000, marathon; sepak bola, dan berbagai jenis olahraga tradisional lainnya.

Dilihat dari sejarah pertumbuhannya, kebanyakan kota-kota kecil di AS, Eropa, Australia, Philipina dan Malaysia menjadi pusat kegiatan pendidikan dan ekonomi yang dibanggakan. Ames — kota sebesar Mempawah di Negara Bagian Iowa telah menjadi salah satu kota pelajar terkenal di AS, padahal sebelum 1975 ia belum diperhitungkan. Perkembaugan seperti itu terjadi pula di beberapa kota di Indonesia yang semulanya kecil, berkembang menjadi kota pelajar, seperti Malang, Bogor, Yogyakarta, Ponorogo, Kediri, Padang Panjang, dan sebagainya. Perguruan tinggi (PT) dan sekolah-sekolah menengah dengan jurusan yang langka akan menjadikan kawasan sepanjang jalan raya dan tepi pantai

disekitar Kecamatan Mempawah Hilir dan Sungai Kunyit menjadi pusat pendidikan dan pertumbuhan ekonomi, asalkan PT dan sekolah tersebut bertaraf nasional atau internasional, memiliki program studi yang langka dan dikelola secara profesional.

Program studi tersebut harusnya langka tidak hanya di Indonesia, tetapi juga di mancanegara seperti Spesialisasi Tanah Gambut; Ilmu Pengawetan Makanan, seperti durian, rambutan, nangka /cempedak, langsung; Kehutanan seperti Hutan Tadah Hujan Tropis, Manajemen Hutan Kemasyarakatan; Perkebunan Kelapa Sawit, Karet, Lada; Sosiologi, Antropologi Kehutanan dan Perkebunan; Bahan Bakar Gambut; Teknik Konstruksi Tanah Gambut; Sosiologi Etnis dan Konflik Etnis; Sosiologi, Antropologi dan seni budaya dan etnis Kalimantan Barat; Ilmu Kelautan; Kepelabuhanan Laut, Dok dan Pabrik Perkapal Kayu; dan sebagainya.

Beroperasinya sistem pendidikan kekhususan seperti itu akan membuat Mempawah tidak saja menjadi kota pelajar bertaraf nasional dan internasional tetapi juga memberi dampak positif dalam bidang ekonomi, sebagai konsekuensi logis dari kehadiran mahasiswa maupun dosen profesional dan keluarga mereka dari luar Kalbar. Hal ini dapat terwujud bilamana proyek ekonomi skala besar dalam bentuk prasarana ekonomi, industri dengan berbagai kegiatan ikutannya, perlu pula segera dibangun sehingga dapat mendukung kegiatan pendidikan tersebut,

Proyek ekonomi skala besar dengan segala ikutannya akan mampu memberikan pengaruh berlipat ganda dalam bidang ekonomi (highly economic multiplier effects) bagi peningkatan kesejahteraan sosial ekonomi penduduk disekitarnya, menciptakan dan meningkatkan penghasilan daerah kabupaten berupa penghasilan asli daerah (PAD) maupun devisa bagi daerah Kalbar. Proyek ekonomi tersebut mampu pula membiayai berbagai kegiatan atau proses belajar mengajar dari lembaga pendidikan tersebut diatas, termasuk menyediakan biasiswa tidak mampu tapi berdaya saing tinggi kepada siswa dan mahasiswa putra daerah Mempawah dan sekitarnya. Bahkan ia mampu menggantikan peranan pemerintah maupun pihak swasta nasional atau pihak luar

negeri. negeri yang belum bersedia menanamkan modal mereka dalam pendidikan di daerah ini. Kalau itu terjadi, maka pendirian proyek ekonomi dan industri semacam itu perlu menjadi prioritas utama.

KEBANGKITAN KEMBALI PANEMBAHAN MEMPAWAH: BANGUN PELABUHAN TANGKI TIMBUN DAN INDUSRI HILIRNYA ⁷

B. BAGIAN 2

ADA dua macam proyek ekonomi skala besar yang diwacanakan untuk dibangun di kawasan jalan utama Mempawah dan Kecamatan Sungai Kunyit, yaitu di Pulau Temajo: (1) Pelabuhan Tangki Timbun CPO beserta industri hilirnya yang akan dibangun dan dikelola oleh PTPN XIII bekerjasama dengan Perusahaan Malaysia, **Southern Acid Berhad (SAB)**; dan (2) Pelabuhan Internasional Pulau Temajo dilengkapi pula dengan obyek wisata yang dihubungkan ke daratan Kota Sungai Kunyit dengan Jembatan penghubung. Survei pengembangan kawasan Temajo yang mendasari pembangunan pelabuhan tersebut akan dilakukan oleh PT Austraning Nusantara. Beberapa pihak dari kalangan DPR (A.P Post, 16/1-2002:2), pengusaha (A.P.Post, 15/1-2002:2), akademisi (A.P. Post, 16/1-2002:1), tokoh masyarakat (A .P. Post, 9/1-2002:2), dan lain-lain, menunjukkan keberatan mereka bahwa rencana pembangunan pelabuhan internasional akan sia-sia, bahkan mengandung pemborosan dan unsur KKN.

Mubazir dan Membebani (?)

⁷ Artikel ini terdiri dari dua bagian yang kedua-duanya telah pernah dimuat dalam Harian Akcaya Pontianak terbitan Selasa 5 dan Rabu 6 Februari 2002, hal, 4. Artikel pada halaman ini adalah bagian kedua (6/2-2002) dari dua tulisan dan merupakan sumbangan pemikiran penulis terhadap alternatif dalam usaha membangun Kota Mempawah yaitu dengan melalui wacana 'Membangun Pelabuhan Tangki Timbu dan Industri Hilirnya.' Sumbangan pemikiran ini berdasarkan fakta bahwa sebagai ibukota Kabupaten Pontianak, kota ini tidak seramai dan semeriah kota-kota Kabupaten lainnya di KalBar padahal letaknya hanya sekitar 65 km dari Kota Pontianak, Ibu Kota KalBar. Selain itu masyarakat kota ini mendambakan Kota Mempawah menjadi kota persinggahan dan pemukiman yang berkembang pesat, semarak dan maju.

Biaya survey sebesar Rp 5,6 Miliar, yang akan dibebankan dari APBD Propinsi, dalam kondisi krisis ekonomi seperti ini, akan sangat mubazir dan membebani rakyat Kalbar yang memang telah terpuruk. Lagipula, beberapa anggota DPRD - RI, akademisi dan pengusaha yang masing-masing disuarakan oleh LT Susanto, Abdul Hamid dan Marjuki Pasaribu, menolak proyek itu dan menyayangkan bahwa dana sebesar itu, yang sebaiknya digunakan membuka lapangan kerja rakyat kecil, akan menimbulkan kesan negatif berkepanjangan terhadap Gubernur Aspar Aswin yang akan mengakhiri masa baktinya. Padahal ia tidak akan memperoleh keuntungan atau kerugian apapun dari dana survei sebesar itu.

Oleh karena itu agar lengser dengan tetap menyandang nama baik, beliau sebaiknya membatalkan surar keputusan yang berkenaan dengan itu. Tambahan pula, setelah survey selesai - katakanlah pelabuhan itu feasible, investor mana yang tertarik untuk membangun pelabuhan itu, karena faktor keamanan, kelangkaan SDM, dan modal? Kenyataannya, beberapa pengamat dari kalangan akademis, pengusaha, DPRD, tokoh masyarakat LSM, memperkirakan pelabuhan internasional itu tidak feasible.

Peluang dan Masa Depan.

Menurut mereka, dibanding pelabuhan internasional, pembangunan Tangki Timbun CPO beserta industri Hilirnya lebih menguntungkan, karena keseluruhan dana yang diperlukan telah tersedia mulai dari kegiatan pendahuluan, survey fisik, studi kelayakan sosial ekonomi, pemhangunan dan pengelolaan seluruh proyek sampai tenaga ahli. Pemda tidak perlu mengeluarkan satu rupiahpun untuk Pelabuhan Tangki Timbun. Mereka melihat, proyek yang disebut kedua ini juga memberika manfaat baik bagi Negara RI berupa pajak ekspor dan pajak lainnya, karena ekspor CPO dengan segala hasil produksi hilir ikutannya tidak perlu tergantung lagi pada Singapura dan Port Klang, Malaysia, maupun bagi daerah Kalbar pada umumnya dan Kabupaten Pontianak pada khususnya berupa pajak, retribusi, pungutan lainnya. Selama ini, CPO dengan tanpa produksi ikutannya diekspor

ke luar negeri melalui Pelabuhan Tanjung Priok, Belawan atau Batam, sehingga Kalbar tidak memperoleh pajak ekspor. Dengan pendirian Proyek tersebut, daerah ini dapat mengekspor CPO beserta semua industri ikutannya, seperti lilin, sabun cuci dan sabun mandi, kosmetika, dan lain sebagainya, langsung ke pembeli lewat Pulau Temajo.

Betapa besarnya manfaat sosial-ekonomi yang diperoleh Kalbar pada umumnya, masyarakat Kabupaten Pontianak pada khususnya dan lebih khusus lagi masyarakat Mempawah dan Sungai Kuyit dengan pendirian Pelabuhan Tangki Timbun. Ini belum termasuk penyediaan lapangan kerja dan dampak berlipat ganda dalam bidang ekonomi dalam bentuk timbulnya pusat-pusat dan kegiatan ekonomi baru bagi penduduk setempat

Kebangkitan kembali Penembahan Mempawah.

Masalahnya adalah apakah kita mampu dan mau menangkap peluang? Pembangunan Pelabuhan Tangki Timbun CPO "belum final" (A.P. Post, 9/1-2002). Kesiapan investor nasional, PTPN XIII dan investor asing, SAB, perlu segera diterima dan jalan ke arah itu perlu dilapangkan ke arah 'kebangkitan kembali Penembahan Mempawah.' Tekad Direksi PTPN XIII wilayah Kalimantan untuk mengukir sejarah pembangunan di daerah ini masih memerlukan dukungan moril dari PemDa dan DPRD Propinsi dan Kabupaten, para tokoh masyarakat dan seluruh masyarakat di kabupaten ini, khususnya masyarakat Sungai Kuyit. Banyak pengamat, tokoh masyarakat dan pengusaha Kalbar percaya bahwa masyarakat kabupaten ini tidak akan menolak peluang yang langka ini.

Tanpa dukungan moril, Pelabuhan Tangki Timbun beserta industri ikutannya bukan tidak boleh jadi akan berpindah ke propinsi lain yang mau menerimanya dengan ramah. Pemda dan tokoh masyarakat Kabupaten Pontianak tentu tidak akan membiarkan peluang bagus itu berlalu dan Pemda Propinsi hendaknya lebih *tut wuri handayani*.

BAB XLXI

*DIASPORA MELAYU: PERSEBARAN DAN KETIDAKKOMPAKAN*⁸

A. BAGIAN 1

Diaspora berasal dari kata latin *diaspor*. Dalam Kamus Indonesia Inggris (Echols dan Shadily, 1998:143) kata latin tersebut telah menjadi kata Indonesia. Kamus Inggris (Hornby, Oxford Advanced Dictionary English, 1963:238) dan artikel dalam bahasa Indonesia dan Malaysia (Alqadrie; 2008) sudah lazim menggunakan kata diaspora, sehingga ia menjadi kata Indonesia. Arti asal kata diaspora adalah penyebaran orang-orang Yahudi diantara orang-orang bukan Yahudi setelah priode pengungsian mereka pada tahun 538 SM (Hornby, 1963:238).

Dalam perkembangannya, kata diaspora juga digunakan pada kelompok etnis lain Menurut Hornby (1963:238) diaspora adalah penyebaran orang-orang atau para anggota kelompok etnis lain yang berasal dari berbagai negeri diantara orang-orang Yahudi (kelompok etnis lain) yang sekarang hidup di Israel. Diaspora juga digunakan pada Kelompok etnis Melayu sesuai dengan pengertian aslinya, dan selalu mengandung makna fisik (*physical meaning*): tersebar atau penyebaran berdasarkan geografis.

Diaspora Fisik dan Diaspora Non-Fisik.

Dari perpektif sosiologis, khususnya Sosiologi Etnis, kata diaspora mengalami perkembangan pesat. Ia berkaitan tidak hanya dengan pengertian fisik, seperti penyebaran atau

⁸ Artikel ini terdiri dari dua bagian tulisan. Halaman-halaman ini adalah bagian pertama dari dua tulisan tersebut yang telah pernah dimuat pada Ruangan Opini dalam *Harian Pontianak Post* terbitan *Jum'at, 4 Januari 2008*, halaman 14. Bagian kedua dari artikel ini dapat ditemui pada halaman berikutnya dari buku ini.

tersebar dalam ruang alamiah (*natural space*) secara geografis, tetapi juga dengan pengertian bukan (*non*) fisik (*non-physical meaning*) seperti antara lain tersebar, perpecahan atau ketidakkompakan dalam pemikiran/ide, kemauan, motivasi dan orientasi sosial-budaya ekonomi, dan afiliasi politik.

Orang-orang Yahudi pernah mengalami diaspora fisik, tetapi kurang pada diaspora non-fisik. Sekarang mereka tidak lagi mengalami keduanya, khususnya setelah Pemerintah Israel memberi kesempatan kepada mereka yang berada di luar Israel untuk kembali dan hidup bersama dalam sebuah negara. Tekad bersatu, kekompakan dan tidak terpecah belah untuk mendirikan Israel Raya, semakin tak terbendung. Sebaliknya mereka berada diantara orang-orang Palestina yang mengalami diaspora baik fisik karena rekayasa dari luar dan perpecahan dari dalam sehingga ada pemukiman Palestina di Jalur Gaza dan Tepi Barat, maupun diaspora non-fisik yaitu perpecahan mendalam antar fraksi Hamas dengan Fattah, dan gerakan perjuangan lainnya. Karena itu, perjuangan Palestina untuk mendirikan negara merdeka semakin mengalami hambatan.

Melayu: Dispora Fisik atau Non-Fisik?

Apakah orang-orang Melayu mengalami diaspora? Ya, mereka mengalami diaspora secara fisik. Mereka tersebar, berada dimana-mana dan hidup diantara para anggota (orang-orang) kelompok etnis lain di negara mereka berdasarkan nasionalisme etnis (*ethnic nationalism*) yang tumbuh menjadi negara bangsa. Contoh untuk ini adalah orang-orang “Melayu” di Thailand Selatan (TS), Philippina Selatan/Mindanao (PSM), Singapura, Myanmar Selatan, Cambodia Selatan, Vietnam, Madagaskar, Afrika Selatan, Sri Lanka, Bangladesh, India, dan lain sebagainya. Namun, mereka tidak mengalami diaspora non-fisik berupa perpecahan ideologi, ide/pemikiran, motivasi dan afiliasi politik, guna membentuk kemelayuan yang utuh sebagai kelompok minoritas. Bahkan, pada kasus TS dan PSM, mereka bersatu dan solid dalam memperjuangkan nasionalisme etnis dan sebuah negara merdeka, paling tidak otonomi khusus.

Bagaimana dengan Melayu Malaysia? Mereka tidak mengalami diaspora baik fisik maupun non fisik di negara mereka sendiri. Karena pencapaian sosial ekonomi relatif tinggi dan hampir merata, orang-orang Indonesia dari berbagai kelompok etnis, yang sudah menetap lama ataupun tidak terlalu lama, dan orang-orang Iban dan sub kelompok Dayak lainnya di Malaysia, menganggap diri mereka adalah “Melayu” berdasarkan ikatan politik (*political unity based Malay*) –walaupun mereka memiliki *cultural unity* dan *identity* yang berbeda. Itu sebabnya, kebanyakan orang-orang Melayu tersebut bergabung ke dalam Barisan Nasional dari Partai Ikatan Kebangsaan Melayu Bersatu (*United Malay National Organization/UMNO*), dan tidak menjadi oposisi terhadap ‘kerajaan. Sebaliknya sejumlah besar orang-orang India dan Cina Malaysia mengalami diaspora fisik dan non-fisik diantara orang-orang Melayu di Malaysia.

Orang-orang Melayu di sini tidak mengalami diaspora non-fisik: perpecahan atau ketidakkompakan baik dalam ide/pemikiran, motivasi bersatu dan tujuan masa depan, maupun dalam afiliasi politik nasional. Mengapa begitu? (1) Mereka memiliki obsesi untuk menjadi terbesar di Asia sebagai negara dan bangsa, karena itu mereka harus bersatu; (2) Ada orang-orang dari kelompok enis lain yang mengalami diaspora disekitar mereka dan dianggap sebagai “ancaman” bagi keberlanjutan bangsa dan negara Melayu; (3) Adanya institusi Kesultanan yang menjaga identitas dan keberlanjutan kelompok etnis dan bangsa Melayu; (4) Melayu Malaysia memiliki orientasi ke depan seperti antara lain visi 2020 melalui jalur pendidikan berstandar regional Asia dan internasional. Mereka tidak main-main dengan pendidikan, tidak juga memasukkan politik sempit bagi kepentingan pribadi dan kelompok jangka pendek ke dalam institusi pendidikan. Profesionalisme dan intelektualisme berstandar tinggi menjadi tujuan utama pendidikan.

Bagaimana Dengan Melayu KalBar?

Pertanyaan yang lebih spesifik lagi adalah: mengapa Melayu KalBar belum dapat memanfaatkan peluang sebaik-baiknya sejak wilayah ini menjadi provinsi otonom tahun

1946? Kalaupun ada pasang-surut, mengapa mereka mengalami lebih banyak surut daripada pasanganya? Mengapa pula mereka mengalami kekalahan demi kekalahan hampir dalam segala bidang, khususnya setelah reformasi politik ini? Siapa yang perlu disalahkan dengan kondisi yang "kelabu" itu?

Kenyataan berkaitan dengan pertanyaan di atas adalah bahwa tidak ada benang merah penghubung antara kondisi "kelabu" dengan diaspora yang dialami Melayu. Kalaupun ada, keterkaitan itu hanya terletak pada diaspora non-fisik Melayu: perpecahan/ ketidakkompakan, mementingkan diri sendiri dan kelompok kecil jangka pendek, tidak profesional, motivasi dan afiliasi sosial, ekonomi dan politik yang terpecah. Kalaulah ini benar, kondisi yang terjadi ini tidak perlu diratapi, disesali dan mencari siapa yang salah. Penyesalan, ratapan dan mencari kesalahan di luar diri sendiri tidak akan mengubah keadaan. Apa yang perlu dilakukan adalah melihat dan mengoreksi ke dalam diri sendiri tentang apa yang telah dilakukan untuk daerah ini selama ini.

Selama merdeka lebih dari 62 tahun dan telah 10 tahun mengalami reformasi, bangsa ini telah memberlakukan 4 (empat) isu dalam pemilihan dan penempatan pemimpin: (1) etnisitas, (2) agama, (3) profesionalisme, (4) jender. Namun, sampai sekarang kita masih berkuat hanya dengan dua isu yang disebut pertama --etnisitas dan agama-- dalam pemilihan pemimpin dan penempatan tenaga kerja pada struktur yang ada.

Kita sedih, jengkel, marah, benci dan mencari kesalahan atas kekalahan pemimpin dan tidak ditempatkannya orang-orang dari kelompok etnis/agama kita dalam jabatan-jabatan tertentu, padahal mereka memenuhi persyaratan, kriteria dan indikator untuk itu. Sebaliknya, kita senang, bangga, bahagia dan puas karena calon dari kelompok etnis/agama kita berhasil direkrut atau ditempatkan masuk ke dalam jabatan-jabatan strategis dengan mencampakkan orang dari kelompok lain. Padahal, pemimpin dan orang-orang yang dipilih dan ditempatkan ke dalam jabatan-jabatan tersebut tidak berdasarkan kriteria profesionalisme.

DIASPORA MELAYU: PERSEBARAN DAN KETIDAKKOMPAKAN⁹

B. BAGIAN 2

Dengan bersikap, berperilaku dan berperasaan seperti itu masalah daerah atau bangsa ini tidak akan selesai, bahkan, akan menimbulkan balas dendam dan singkir-menyingkirkan. Padahal, secara genetis dan biologis, seseorang atau suatu kelompok akan tetap menjadi seperti apa mereka ada sekarang ketika dilahirkan dan tidak mungkin mereka bisa berubah lagi seperti orang atau kelompok lain walaupun mereka ingin mengubahnya.

Oleh karena itu, etnisitas, ras, asal usul keturunan, jenis kelamin dan faktor bawaan lain yang dimiliki seseorang/kelompok, tidak boleh menjadi pertimbangan bagi terpilih/tidaknya pemimpin dan ditempatkan/tidaknya mereka pada jabatan tertentu. Faktor bawaan di atas tidak juga dapat diberlakukan untuk bertanggung jawab atas perbuatan pribadi masing-masing.

Primordialisme dan Profesionalisme.

Pemilihan/penempatan seseorang sebagai pemimpin atau dalam jabatan atas dasar pertimbangan etnisitas, agama dan faktor bawahan lainnya, merupakan pertimbangan primordialisme. Dalam perpektif budaya, penolakan terhadap perempuan sebagai pemimpin atau untuk ditempatkan dalam jabatan strategis karena mereka adalah perempuan adalah pertimbangan yang didasarkan pada ketidaksamaan jender. Kalau isu-isu ini menjadi kebijakan yang diperkuat dengan perundang-undangan, struktur dan sistem yang tidak adil, kebijakan itu dan para pelaksananya menjadi rasis (*racist*) dan seksis (*sexist*). Tidak ada tempat sama sekali di dunia ini bagi rasisme dan seksisme, juga bagi rasialis dan seksialis,

⁹ Artikel ini terdiri dari dua bagian tulisan. Halaman-halaman ini adalah bagian kedua dari dua tulisan tersebut yang telah pernah dimuat pada Ruang Opini dalam *Harian Pontianak Post* terbitan *Jum'at*, 4 Januari 2008, halaman 14.

yaitu mereka atau negara yang mempraktekkan diskriminasi atas dasar ras, etnis dan kelamin/ketidaksamaan gender. Padahal, pemerintah yang melandaskan kebijakannya pada primordialisme sempit tidak akan pernah maju

Kekalahan sebagian orang-orang Melayu hampir dalam setiap persaingan ekonomi dan —sekarang bergeser pada— bidang politik, termasuk pemilihan pemimpin dan kebelummampuan mereka masuk ke dalam posisi strategis, bukan hanya disebabkan oleh faktor dalam (*internal factors*) yaitu diaspora non-fisik seperti perpecahan dari dalam dan —untuk beberapa kasus— mereka ”kurang” bersikap primordial. Fakta ”menyakitkan” ini lebih dipengaruhi oleh fenomena transisi tanpa ujung antara primordialisme yang sudah ingin ditinggalkan dengan demokrasi semu yaitu karakter ”demokratis” yang belum matang. Ujung-ujungnya, transisi panjang seperti ini merupakan perwujudan dari atau diwujudkan kearah beberapa hal negatif yaitu Melayu (a) tidak memiliki tujuan jangka panjang dan obsesi menjadi terbaik bagi kepentingan bersama masa depan; (b) tidak menekankan pentingnya profesionalisme dan standar pencapaian tinggi yang membuat mereka mampu bersaing secara nasional, regional dan global; (c) belum memiliki wawasan kesamaan gender dan multikultural; (d) mengalami diaspora non-fisik.

Karena kategorisasinya begitu luas, sehingga Melayu tidak satu: diaspora fisik dan non-fisik yaitu tersebar/menyebar berdasarkan geografis dan wilayah pemerintahan, serta perpecahan dalam orientasi dan afiliasi; ada Melayu tempatan (*pure, local Malays*) yang sudah ratusan atau ribuan tahun berasal dari berbagai keturunan kawin mawin dengan penduduk setempat dan beragama Islam, dan ada pula Melayu Masa Kini (*Contemporary Malays*) yaitu orang-orang Melayu yang datang dari berbagai kawasan di Indonesia dan Malaysia; ada Melayu sebagai kelompok etnis dan ada pula sebagai media identifikasi untuk mengkategorikan orang-orang non-Melayu ”Muslim” yang masuk Islam, kemudian disebut atau ”masuk” Melayu.

Oleh sebab itu, upaya pemecahan masalah di atas dan —kalaupun tidak mau disebut—keterpurukan Melayu, menjadi sangat kompleks dan sulit. Hal itu tidak saja disebabkan oleh

adanya diaspora fisik dan non-fisik: perpecahan dan orientasi berbeda antar mereka berhubungan dengan makin kompleksnya kategorisasi itu. Kompleksitas ini menjadi lebih rumit dengan adanya perbedaan perspektif dalam memandang empat hal hal sebagaimana didiskusikan di atas. Diskusi ini mencatat bahwa masalah yang menjadi penyakit Melayu (*Malay stigma*) bukan saja disebabkan oleh orang-orang Melayu sendiri sebagai anggota kelompok etnis, tetapi juga menjadi tanggung jawab orang-orang dan kelompok lain yang menganggap mereka dan dianggap sebagai Melayu sebagaimana pengkategorian di atas, termasuk orang lain yang bekerja sama dengan Melayu..

Bagaimana Kedepan?.

Kenyataan pahit ini tidak dapat dicarikan pemecahan dari luar diri sendiri dengan meratapi kekalahan demi kekalahan yang dialami dan menyalahkan orang lain. Namun apa yang perlu dilakukan untuk bangkit dari keterpurukan dan mengejar ketertinggalan adalah mengubah hal-hal negatif di atas menjadi kekuatan pendorong positif: (1) perlu lebih mengedepankan orientasi masa depan, tujuan jangka panjang dan obsesi menjadi terbaik bagi kepentingan bersama kelompok secara menyeluruh. Orientasi ini sekaligus mengurangi tujuan pribadi atau kelompok kecil jangka pendek; (2) Menekankan pentingnya profesionalisme, pencapaian dan pelayanan masyarakat dengan standar prima dalam segala bidang dimulai dengan pendidikan sehingga mampu bersaing secara nasional, regional dan global; (3) Memperkuat identitas dan meningkatkan wawasan nasional, regional dan global; (4) Memiliki wawasan kesamaan jender dan multikultural; (5) menghilangkan diaspora non-fisik yang menjadi "penyakit kronis"—pentingnya persatuan Melayu dengan tidak mengurangi kepentingan daerah.

Akan tetapi, orang-orang Melayu sekaligus hendaknya mampu memperpendek transisi panjang yang mereka alami: menjadi demokratis dalam pengertian masyarakat Madani dengan menerima kemenangan hasil suara terbanyak (*majority vote*), sekaligus menolak setiap bentuk diskriminasi. Adalah sebaiknya meninggalkan primordialisme dengan tidak

mengorbankan profesionalisme: menerima siapapan untuk menjadi pemimpin namun tidak menghancurkan lembaga dan kepentingan umum!

Untuk itui, peranan lembaga atau badan musyawarah yang menghimpun orang-orang Melayu seperti MABM atau apapun namanya, sangat strategis. Dalam konteks ini, lembaga tersebut hendaknya tidak sama sekali mencampuri urusan politik praktis atau diboncengi oleh kepentingan politik sempit individu atau kelompok kecil Melayu. Sebaliknya lembaga tadi hendaknya memperjuangkan harga diri/marwah (*dignity*) dan hari depan tidak saja Melayu tetapi juga daerah ini secara keseluruhan.

BAB XLXII

*PSSI, FIFA DAN NILAI BUDAYA SIRI*¹⁰

Masa kejayaan persepakbolaan Indonesia yang membawa nama harum bangsa ini berangsur-angsur redup dan terpuruk. Keredupan dan keterpurukan kesebelasan sepakbola Indonesia telah berlangsung sejak awal tahun 1970-an. Disamping faktor lain, PSSI, yang pernah mengalami zaman keemasan sejak 1945 sampai awal 1970-an, bertanggung jawab terhadap keterpurukan itu. Alih-alih mengembalikan kejayaan dunia persepakbolaan Indonesia selama 25 tahun, Nurdin Halid (NH), ketua Umum PSSI, dan beberapa pengurus pembantu "setia"nya pada priode kepengurusan mereka, tidak hanya membuat dunia persepakbolaan sangat bersedia, tetapi juga menciptakan perpecahan di tubuh PSSI. Kondisi ini membuat wajah PSSI dan dunia persepakbolaan Indonesia coreng moreng dan memporak-poranda.

Istruksi FIFA dan Integritas Pribadi

Terlepas dari kemampuan dan dukungan terhadap kepemimpinannya, peraturan FIFA tidak membenarkan PSSI dipimpin oleh pengurus yang telah divonis bersalah dan dihukum 2 ½ tahun penjara. Untuk ini, NH harus berjiwa besar dan bersedia mengundurkan diri sebagai ketua umum. Ternyata, apa yang diminta oleh FIFA juga oleh masyarakat Indonesia, dan sebagian besar pegurus PSSI yang faham substansi surat FIFA, tidak digubris oleh NH dan pendukungnya..

¹⁰ Artikel ini merupakan sumbangan penulis kepada PSSI dalam rangka pembinaannya ke depan, khususnya dalam menghadapi kemelut kepemimpinan pada priode Nurdin Halid. Tulisan ini telah dimuat pada Kolom Interaktif dalam *Harian Umum Equator* terbitan 22 Maret 2008, hal. 10.

Persoalannya tampaknya sederhana, kalau disikapi secara arif. Apapun alasannya, pengunduran NH dari kepengurusan PSSI tidak perlu dipersoalkan lagi dan harus dilakukan secepatnya, karena menyangkut integritas pribadi dan kepentingan nasional. Mundurnya NH tampaknya berdampak positif bagi berkurangnya kontroversi di tubuh PSSI, dan merupakan kesempatan bagi PSSI memperbaiki citranya yang coreng-moreng selama ini dan sekaligus dapat mencegah sanksi FIFA terhadap dunia persepakbolaan Indonesia. Ini merupakan peluang bagi PSSI dan persepakbolaan Indonesia untuk meningkatkan prestasinya yang terpuruk selama ini.

Sanksi dan Ketidapatuhan.

Ketidapatuhan dan pelanggaran yang dilakukan PSSI secara organisatoris terhadap peraturan FIFA berdasarkan statuta yang telah disepakati tampaknya lebih memalukan ketimbang kekhawatiran terhadap sanksi itu sendiri. Namun, beratnya sanksi FIFA bagi persatuan sepak bola yang melanggar ketentuannya, tidak diragukan lagi. Selain terkucil dari berbagai perhelatan sepakbola, suatu negara, dimana organisasi sepakbolanya melanggar ketentuan internasional yang berlaku, dianggap tidak mampu menyesuaikan diri dengan kehidupan masyarakat dunia yang berperadaban.

Sejak 3 bulan yang lalu Harian Kompas (9/11-07:33) telah beberapa kali mengingatkan PSSI mengenai perlunya mendorong para Pengda PSSI untuk mencabut dukungan mereka kepada NH dan segera menggantinya sebagai ketua umum PSSI demi menyelamatkan sepak bola Indonesia. FIFA menyampaikan kemarahannya kepada PSSI, bahkan Presiden FIFA, Sepp Blatter, menegaskan bahwa mereka tidak bisa menerima hasil Munas PSSI di Makasar April 2007 yang memilih NH sebagai ketua umum. FIFA berpendapat bahwa hasil pemilihan itu tidak sah, karena PSSI melanggar Pedoman Dasar (PD)-nya sendiri, khusus Pasal 16 ayat 1, yang menyatakan hasil Munas harus disosialisasikan dulu ke seluruh Tanah Air selama 30 hari sebelum pemilihan ketua umum dilaksanakan. Oleh karena itu, tidak ada jalan lain PSSI harus segera mengganti NH, karena ia terlibat kasus

pidana korupsi dan tak bisa menduduki kursi kepengurusan PSSI berdasarkan Kode Etik FIFA yang tertuang dalam Pasal 32 Standar Statuta FIFA.

Peringatan FIFA kepada PSSI disambut baik oleh masyarakat persepakbolaan Indonesia yang diwakili oleh ribuan supporter yang menuntut NH segera diganti (Kompas, 10/11-07:1). Tuntutan ini diikuti oleh sebagian terbesar Pengda PSSI di negeri ini, termasuk KalBar (Pontianak Post, 19/2-08:20), yang mendesak NH segera mundur, karena vonis FIFA tinggal menghitung hari (Samsul Hadi dalam Kompas, 9/11-07:36). Kondisi PSSI yang *mbah-lelo* terhadap FIFA menunjukkan bahwa dunia persepakbolaan Indonesia memasuki sejarah paling kelam (Kompas, 17/12-07:31) yang terukir oleh noda ketua umumnya sendiri. Noda yang diukir oleh NH bersama beberapa pengurus pendukungnya mengarahkan dunia persepakbolaan negeri ini ke pengucilan di dunia internasional, sekiranya tidak mengikuti *roap map* FIFA. Akan tetapi, imbas paling berat adalah ketidakpercayaan FIFA dan masyarakat persepakbolaan internasional terhadap PSSI dan dunia persepakbolaan Indonesia. Pada ujungnya, ini berdampak negatif bagi harga diri bangsa Indonesia sebagai warga bangsa dunia yang beradab.

Harga Diri dan Siri’.

Mengapa hampir setahun pengurus PSSI dan NH tidak menanggapi seruan FIFA sehingga asosiasi persepakbolaan dunia ini mengirim surat kepada MENPORA (Kompas, 20/2-2008:33) untuk memberikan batas waktu pengunduran NH dari PSSI? Dari banyak alasan berkaitan dengan kepentingan pribadi, beberapa pengurus PSSI dan NH mengaitkan penolakan ini dengan harga diri/marwah (*dignity*).

Harga diri yang memiliki konotasi jelas tidak dapat dibayar dengan apapun, termasuk uang, dipandang dari perspektif terbalik oleh NH dan pengikutnya. Mereka menganggap "intervensi" FIFA dalam masalah interen PSSI adalah pelanggaran nyata terhadap demokrasi. Dari perspektif nilai budaya Bugis, ada anggapan dari fihak NH dkk. bahwa tindakan FIFA telah "menghancurkan" harga diri (*siri'*)-nya.

Oleh karena NH adalah seorang keturunan Bugis, pada mana harga diri -- yang, menurut Alqadrie (1987; 2006; dalam Equator, 2-3/6-2007, hal. 10)-- merupakan sesuatu yang perlu dijunjung tinggi dalam nilai budaya siri' dan berada di atas segala-galanya, maka ia "tidak" akan mundur sejangkalpun.

Menurut hemat saya, pandangan seperti ini bukan tidak benar berdasarkan nilai budaya. Perspektif seperti ini dapat dimengerti, karena ketika seseorang atau suatu kelompok dipermalukan dan merasa harga diri (*siri'*)-nya terinjak, melalui peristiwa yang disebut *siri' ripakasiri'*, ia dapat membalas secara fisik dengan melukai, bahkan membunuh, mereka yang telah mempermalukan dirinya. NH tidak mungkin melaksanakan hal seperti itu. Namun sebagai orang Bugis, ia bertahan dengan dukungan beberapa pendukungnya untuk mempertahankan "harga diri (*siri'*)-nya."

Akan tetapi, pendapat semacam ini mengandung logika terbalik, kendati masih dalam koridor nilai budaya *siri'*. Ini dibuktikan oleh seluruh Pengda PSSI dan masyarakat sepakbola Sulawesi Selatan (Kompas, 20/2-07:31) yang tidak mendukung sikap NH, dan memintanya mengundurkan diri. Inilah logika yang benar dari penerapan nilai budaya *siri'*. Sebagai seorang Bugis (mungkin juga bagi orang-orang penganut budaya daerah lainnya di Indonesia) yang menempatkan harga diri (*siri'*) di atas segala-galanya, NH seharusnya berpendapat bahwa pengunduran dirinya dari PSSI adalah demi meningkatkan *siri'*-nya. Berdasarkan nilai budaya *siri'* ketika seseorang dipermalukan (termasuk anggapan NH bahwa FIFA telah "mempermalukannya") dan ia tidak mampu membalasnya melalui *siri' ripakasiri'*, peraturan hukum melarang atau fihak yang dipermalukan tidak dapat membalas melalui tindakan tersebut, maka tindakan lain untuk mengembalikan harga dirinya adalah melalui peristiwa *siri' masiri'*.

Dalam nilai budaya Bugis, *Siri' masiri'* merupakan "pembalasan" seseorang terhadap fihak yang mempermalukan dengan meninggalkan tempat asalnya menuju pemukiman baru untuk mengembalikan harga dirinya yang terinjak. (Andi Abidin. 1983). Contoh peristiwa *siri' masiri'* dalam sejarah

nasional adalah perantauan yang pernah sangat berhasil meningkatkan status sosial, ekonomi dan politik para perantau Bugis di tempat baru mereka sebelum abad ke 20. Setelah berhasil di tempat baru, mereka memperlihatkan kepada masyarakat di tempat asal mereka bahwa mereka telah sukses mengangkat kembali *siri'* mereka.

Selain memberlakukan *siri' masiri*, NH seharusnya menerapkan *pesse esse babua* yang merupakan kebalikan dari nilai budaya *siri'*. Kalau *siri'* lebih berorientasi ke dalam dan mementingkan diri sendiri sehingga mendorong seseorang untuk mengadakan pembalasan terhadap orang lain demi mengembalikan harga diri pribadi, *pesse esse babua* lebih berorientasi ke luar (Andi Abidin, 1982). Mereka yang menerapkan *pesse esse babua* lebih peduli dan peka terhadap kesulitan orang lain dan bangsa. Logika dalam perspektif budaya seperti ini mestinya dilaksanakan oleh NH dengan melakukan *siri' masiri'* dan menerapkan nilai *pesse esse babua* dalam menyikapi rekomendasi FIFA: mengundurkan diri segera demi menegakkan harga diri dan kepentingan organisasi dan bangsa di atas kepentingan pribadi dan kelompok.

KASUS “BUAYA-CICAK, BANK CENTURY DAN MARKUS: MUSIBAH, HIKMAH ATAU PROSES KEHANCURAN BANGSA?¹¹

(Opini ini dimuat di *Equator* pada tanggal 18, 21 dan 22 Februari 2010)

A. Bagian 1

Awal masa kedua kekuasaan SBY, yaitu akhir 2009, terutama menjelang 100 hari pemerintahannya, ditandai dengan berbagai skandal memalukan dan membuat Indonesia terpuruk. Peristiwa berantai yang mencoreng-moreng bangsa yang katanya berkarakter

¹¹ Artikel ini merupakan bagian pertama dari tiga tulisan dan telah dimuat pada Kolom Opini dalam *Harian Equator*, terbitan Kamis, 18 Februari 2010, halaman 3.

“religious” dan “Pancasilais” ini meliputi antara lain proses kriminalisasi Komisi Pembrantasan Korupsi (KPK) disebut Kasus Buaya-Cicek, Peristiwa Anggoro, Anggodo dan lingkarannya, Kasus Bank Century, Makelar atau Mafia Kasus (Markus) diberbagai instansi pemerintah, khususnya di instansi pengayom dan penegak Hukum (Kejaksaan, Kepolisian, Pengadilan dan bidang berkaitan langsung dengannya seperti Kepengacaraan), Kasus “Hotel Berbintang Enam” di Penjara, dan berbagai bentuk korupsi lainnya. Kasus-kasus seperti itu terjadi sejak lama, bahkan Markus-Markus di berbagai instansi pemerintah, seperti Penegak Hukum dan Bea Cukai, telah berlangsung sejak masa Orde Baru, sehingga Soeharto merasa perlu menon-aktifkan tidak sedikit aparat Bea Cukai yang merugikan Negara, lalu menyewa pimpinan sektor kebeacukaaian dari negara asing.

KASUS “BUAYA-CICAK, BANK CENTURY DAN MARKUS: MUSIBAH, HIKMAH ATAU PROSES KEHANCURAN BANGSA?”¹²

B. Bagian 2

Begitu parahkah Indonesia dengan peristiwa dan kasus-kasus seperti itu sehingga kita menjadi pesimis akan masa depan bangsa ini, karena kejadian yang memilukan, memalukan dan menghancurkan bangsa ini terjadi hampir diberbagai instansi yang berlangsung terus tanpa henti ? Tulisan ini ingin mencoba melihat mengapa peristiwa dan kasus-kasus seperti itu terjadi, bagaimana mengatasi mereka dan apakah mereka merupakan musibah, hikmah atau justru sebagai proses kehancuran bangsa?

¹² Artikel ini merupakan bagian pertama dari tiga tulisan dan telah dimuat pada Kolom Opini dalam *Harian Equator*, terbitan Minggu, 21 Februari 2010, halaman 3.

Tiga Dimensi Kekerasan

Kekerasan, yang secara akademis tidak sama dengan konflik, dapat berbentuk tindakan/ perbuatan, perkataan, sikap, dan berbagai struktur atau sistem yang menyebabkan kerusuhan/ kerusakan/kehancuran secara fisik, material, mental, sosial atau lingkungan dan/atau menghalangi seseorang atau kelompok orang untuk meraih potensinya secara penuh (Simon Fisher, 2004: 4). Berdasarkan pengertian ini, penebangan liar (*illegal cutting dan logging*), badan-badan keuangan dunia, seperti IMF dan World Bank, dan pemerksaan, dikategorikan sebagai bentuk kekeraan, karena ketiga tindakan ini memenuhi unsur dalam tiga dimensi kekerasan: (1) Kekerasan tampak yang jelas dapat dilihat, dan (2) kekerasan tidak tampak yang mengandung dua aspek sekaligus yaitu (2.1) sumber kekerasan yang terdiri dari (a) sikap, (b) perasaan dan (c) nilai-nilai, serta (2.2) kekerasan struktural yang melembaga dan system yang mengandung daya pengrusakan tinggi terhadap moral dan kehancuran bangsa dan ketidakadilan. Karena itu, peristiwa dan kasus-kasus yang memalukan sebagaimana diungkapkan di muka juga sangat tepat dimasukkan sebagai kekerasan, bahkan kekerasan yang paling kejam dan jahat. Mengapa?

Peristiwa dan kasus-kasus yang melibatkan para individu yang serakah itu juga jelas mengandung unsur di dalam tiga dimensi itu. Pertama kekerasan yang dilakukan termasuk sebagai kekerasan tampak, dapat dilihat dan dibuktikan, walaupun banyak diantara mereka yang terlibat melakukan kebohongan dan sumpah palsu, tidak mengakui dan menutup-nutupinya, Apalagi ada pimpinan partai mitra koalisi yang seperti tidak punya martabat menyatakan bahwa perbuatan mereka mengucurkan dana negara/rakyat sebesar Rp. 6,5 Trilyun, "tidak" termasuk dalam pelanggaran hukum. Kedua, kejahatan mereka memang tidak mengandung unsur fisik, karena kejahatan yang mereka lakukan lebih merupakan konsekuensi dari sumber kekerasan: sikap/sifat, perasaan dan nilai-nilai kekerasan, sebagai dimensi kedua dari kekerasan tak tampak. Kemudian, kejahatan berjemaah yang mereka lakukan lebih dipacu oleh kekerasan structural yang telah melembaga dari bawah sampai tingkat paling atas yang tidak terjangkau oleh hukum, karena ada jaringan rapih berkedok "kemanusiaan." Ini merupakan dimensi kekerasan ketiga sebagai kekerasan tak tampak.

Sumber kekerasan dari dimensi kekerasan kedua yang tak tampak sebagai pendorong terjadinya berbagai Markus dan peristiwa memalukan lainnya berbentuk baik sikap/sifat yaitu serakah, sangat mementingkan diri sendiri (*super egoistis*), tidak bisa puas, tidak amanah, pengkhianat, bersikap sama dengan karakter binatang yang tidak punya malu dan mendahulukan nafsu, dan tidak punya perasaan kemanusiaan seperti robot-robot tak berjiwa, berhati, dan tak berperasaan dengan mengeruk kekayaan di atas mayat kelaparan bangsanya sendiri, maupun nilai-nilai kekerasan dan kebringasan yang mereka miliki dan praktekkan. Kekerasan yang sulit dilihat pada dimensi ketiga yang memastikan terjadinya kasus-kasus dan peristiwa bejad, memalukan dan tak berprikemanusiaan itu adalah kekerasan structural yang sudah melembaga dan dipelihara hampir pada semua instansi demi kelanjutan bagi-bagi “rejeki” tidak halal dari uang rakyat yang menyengsarakan rakyat dan merongrong kewibawaan bangsa.

Tidak Pernah Tuntas.

Kasus-kasus dan peristiwa serupa masih tetap berjalan terus bahkan intensitas dan kualitas mereka semakin meningkat sehingga rakyat menengah ke bawah menjadi jengkel, kecewa dan sinis terhadap sebagian yang disebut pejabat. Hal ini disebabkan hasil pengusutan kasus-kasus seperti itu tidak pernah terungkap secara tuntas. Pengusutan kasus-kasus tersebut tidak hanya selalu dikaitkan dengan isu-isu politik atau dipolitikkan sehingga hasil pengusutan setiap kasus selalu dikaitkan dengan kepentingan partai dan koalisi serta ekonomis (*supoy*), bukan kepentingan rakyat. Tidak terungkapnya secara jelas hasil pengusutan kasus-kasus serupa juga selalu kandas di instansi penegak hukum baik di kepolisian, kejaksaan dan pengadilan dengan alasan sama, diatur oleh jaringan demi uang. Kondisi riil seperti ini telah terungkap jelas dengan istilah Markus yang telah merajalela diberbagai instansi pemerintah sejak lama.

Sejak lama masyarakat umum mengetahui fakta yang menyakitkan itu. Fakta kebobrokan dan ketidakadilan yang dilakukan oleh sebagian besar instansi pemerintah, terutama setelah peristiwa dan kasus perkasus terungkap pada akhir 2009 dan awal 2010 ini. Sebagian besar rakyat menyadari bahwa hampir tidak pernah ada kasus-kasus yang merugikan rakyat dan negara dalam jumlah ratusan juta, milyaran dan trilyunan rupiah seperti pada kasus Bank Century diputuskan di pengadilan dengan hukuman setimpal. Hampir sebagian besar kasus seperti itu hilang ditengah rimba ditelan oleh jaringan mafia

hukum yang sampai sekarang masih bergentayangan dan kebal hukum. Bahkan kepolisian, kejaksaan, dan pengadilan bersibuk mempertontonkan “kehebatan” mereka dan “keberdayaan” hukum terhadap rakyat miskin tak berdaya dengan putusan hukum yang sangat tidak adil. Dilain fihak, para pejabat itu tidak berdaya dan menjadi “mainan” Anggodo-Anggodo, Tantular-Tantular dan Ayyin-Ayyin yang siap memperbudak pejabat tak bermoral. Untunglah KPK hadir ditengah-tengah krisis bangsa yang tak terperikan ini. Sebagian besar pejabat tak bermoral dan yang pernah bermain api dengan Markus-Markus di instansi mereka mulai ciut nyali mereka. Itulah sebabnya proses kriminalisasi KPK bahkan terhadap mereka yang jujur dan memiliki komitmen dan rasa malu telah sedang terjadi baik oleh penegak hukum sendiri yang seharusnya menjaga kepercayaan rakyat maupun oleh rekan atau kolega sendiri yang seharusnya bersama-sama memperbaiki system yang porak poranda..

Mengapa Kasus/Peristiwa itu Terjadi?

Peristiwa dan kasus-kasus memalukan yang diungkap di depan tidak hanya terjadi pada instansi Kepolisian, Kejaksaan, Pengadilan, Kepengacaraan, Pemasarakatan, Perbankan, DPR, Kementerian Sosial, Kementerian Agama, Dalam Negeri dan Pemerintahan Daerah, tetapi juga di sektor pendidikan, khususnya pendidikan tinggi (PT). Walaupun dalam mencari keadilan kita masih harus menganut prinsip praduga tak bersalah, namun fakta terus berbicara dan “bau teramat busuk” tercium dimana-mana tanpa dapat membuang akar-akarnya meskipun bangkai itu sudah ditemui. Sektor pendidikan yang seharusnya menjadi dasar dan *bumper* bagi terbentuknya manusia bermoral, memiliki tanggung jawab social dan wawasan ilmu pengetahuan, ternyata sebagian telah terkena virus dan bibit penyakit kronis, sehingga tidak mengherankan kalau sebagian besar masyarakat menjadi pesimis dengan masa depan bangsa ini.

Mereka, yang memiliki kepedulian dan keprihatinan terhadap standar pendidikan, tidak asing dengan istilah Markus dalam sektor pendidikan, Namun Markus tidak hanya berbentuk makelar dalam proses peradilan, tetapi juga makelar berkaitan dengan pengaturan hasil pendidikan. Sejumlah kolega saya yang mengajar di beberapa perguruan tinggi (PT) negeri dan swasta yang berstandar menengah ke bawah, di Pulau Jawa, Sumatera Sulawesi, dan beberapa pulau lainnya, mengenal beberapa jenis Markus di PT mereka seperti Marjuni (makelar jual nilai), Marsani (makelar arisan nilai), Marsi

(Makelar skripsi) Marsis (makelar tesis) dan Mardesi (Makelar disertasi). Dengan adanya system baru di program Sarjana satu (S1) yang mewajibkan nilai dimasukkan ke komputer pada tepat waktu, Marsani dan Marjuni tampaknya telah mulai berkurang. Namun Marsi dan Marsis tetap eksis. “Bahkan Markus-Markus itu semakin bergentayangan lewat penunjukan pembimbing terbatas kepada mereka yang berada dalam jaringan Markus tersebut,” kata rekan-rekan tersebut. Mengapa Markus-Markus itu bisa terjadi?

Kembali pada konsep tiga dimensi kekerasan, proses dan sanksi hukum terhadap pelanggar hukum atau kekerasan dilakukan terbatas hanya pada pelanggaran/kekerasan yang tampak. Padahal kelemahan dari proses ini terletak paling tidak dalam dua hal: pertama, hukum dan sanksinya jarang sampai pada penggerak (*actor intelektual*)nya yaitu mereka yang mengerakkan pelanggaran itu seperti para cukong, tauke, dan juragan serta para oknum pejabat yang memungkinkan/memperlancar tindakan pelanggaran itu. Kepolisian, kejaksaan dan pengadilan hanya bersibuk menangkap alat-alat bukti dan pelaksana lapangan --rakyat setempat-- yang terlibat hanya untuk kebutuhan perut, sedangkan cukong tidak pernah terjamah hukum. Aliansi antara cukong dan pejabat ini dikenal dalam ekonomi politik sebagai **perselingkuhan antara dunia bisnis dengan dunia politik/pemerintahan**. Ini terbukti benar setelah Markus-Markus terkuak di berbagai instansi.

KASUS “BUAYA-CICAK, BANK CENTURY DAN MARKUS: MUSIBAH, HIKMAH ATAU PROSES KEHANCURAN BANGSA?”¹³

C. Bagian 3

Kedua, bagaimana kekerasan/pelanggaran yang tampak –penebangan hutan secara liar, korupsi dalam berbagai bentuk, Markus, Marsis/Marjuni dan sebagainya, dapat diakhiri kalau sumber kekerasan/kebejadan itu –yang ada pada dimensi kekerasan kedua—yang mendorong timbulnya pelanggaran/kejahatasn tersebut berupa sikap/sifat

¹³ Artikel ini merupakan bagian pertama dari tiga tulisan dan telah dimuat pada Kolom Opini dalam *Harian Equator*, terbitan *Senin*, 22 Februari 2010, halaman 3.

tercela dan tak bermoral, perasaan yang jauh dari kemanusiaan dan ingin cepat kaya dengan merugikan rakyat dan bangsa, dan nilai-nilai kekerasan yang selalu ingin menguasai milik orang lain, tidak segera dihilangkan. Kekerasan tampak itu juga akan sulit dikurangi apalagi dihilangkan, kalau kekerasan structural yang melembaga tidak dikikis melalui perubahan sosial menyeluruh dengan membangun sistem yang lebih manusiawi di dalamnya terdapat struktur atau kelembagaan yang adil, tidak diskriminatif dan berstandar baku terhadap pelayanan, kepentingan orang banyak dan kualitas. Bagaimana sistem seperti ini bisa dibangun dan berjalan bagi kemaslahatan rakyat? Ketegasan hukum dan ketegasan dalam mengelola dan bertindak secara moral dari pimpinan tingkat atas untuk menindak siapapun yang terbukti bersalah adalah sangat penting dan diperlukan dalam situasi tak menent seperti ini. Namun, bukan sebaliknya atasan membela atau melindungi mereka yang terlibat pada pelanggaran moral, etika dan hukum hanya karena mereka adalah pendukung politik, anggota koalisi dan wakil setia, padahal mereka tak lebih dari preman-preman intelektual .

Komitmen Baru dan Membangun Sistem.

Kaitan dengan ketegasan, SBY bahkan juga para pemimpin lainnya dalam semua tingkatan organisasi/instansi dan kemasyarakatan, hendaknya dapat belajar dari peristiwa dan kasus-kasus yang pernah terjadi dan dapat pula menggunakan hasil Tim Evaluasi atau Panitia Khusus (Pansus) DPRRI misalnya Pansus Bank Century, untuk membangun, memperbaiki dan membersihkan sistem pemerintahan dan struktur kelembagaan yang setengah hancur ini dengan tindakan tegas tanpa pilih bulu. SBY dan para pemimpin lainnya yang telah terpilih dua kali melalui pemilihan, menurut saya tidak perlu lagi “tebar pesona” atau menarik perhatian para pemilih dengan memberi harapan layaknya kampanye, tetapi tindakan nyata, realistis, tegas dengan komitmen tinggi pada kejujuran dan kesejahteraan rakyat sangat ditunggu-tunggu oleh rakyat dengan penuh harapan, bukan justru menjadi bagian dari sistem yang rusak.

Dari harapan ini, pesimisme sebagian besar rakyat dan akademisi yang punya komitmen pada perbaikan terhadap hari depan bangsa, tampaknya berubah menjadi optimism, seandainya SBY, para menteri, Direktur Jenderal, Gubernur, Rektor, Bupati, Dekan, pimpinan, ketua dan atasan lainnya dalam berbagai tingkat instansi dan organisasi, memiliki komitmen baru untuk mengembalikan kepercayaan rakyat yang

sudah hilang. Komitmen baru ini perlu diciptakan dalam membangun sistem dan struktur pemerintahan/instansi yang bersih dengan melihat bahwa peristiwa dan kasus-kasus yang pernah dan sedang terjadi diberbagai instansi dan departemen tidak hanya sebagai musibah yang harus dicegah, tetapi juga sebagai hikmah

Musibah dapat diartikan sebagai peristiwa yang mengandung cobaan dari Allah, sepanjang ia tidak dilakukan dengan sengaja atau diulang kembali. Musibah yang mengandung cobaan, dan yang tidak diulang dan dapat diperbaiki, akan menjadi hikmah. Hikmah adalah karunia yang harus dicari, dikerjakan dan digunakan untuk perbaikan ke depan. Namun, peristiwa dan kasus yang menghebohkan itu telah dan akan menjadi proses kehancuran bangsa ini, seandainya kita semua, khususnya para pejabat dan pemimpin melihat dan menjadikan jabatan hanya sebagai hak, tangga dan alat untuk mencapai keuntungan dan kepentingan pribadi, keluarga dan golongan, bukan sebagai tanggung jawab social dan amanah yang dititipkan oleh rakyat. Semoga kita tidak merupakan bagian dari beban social masyarakat dan prose penghancur bangsa dengan menjadi Markus. Amin.